



Статистический отчет
и информация о деятельности
Арбитражного суда Ивановской области
за 2011 год

ИНФОРМАЦИЯ

об итогах работы Арбитражного суда Ивановской области за 2011 год

Деятельность Арбитражного суда Ивановской области в отчетный период была направлена на решение приоритетных задач правосудия - повышение эффективности судебной защиты в регионе; повышение авторитета, независимости судебной власти и качества выносимых судебных актов; обеспечение его абсолютной доступности и открытости; внедрение и эффективное использование современных информационных технологий в деятельности суда и укрепление его кадрового потенциала.

1. Организационное обеспечение деятельности суда

1.1. Краткий анализ статистических показателей работы Арбитражного суда Ивановской области.

В 2011 году в Арбитражный суд Ивановской области поступило 9461 исковое заявление и заявление (далее – заявления), что на 2991 заявление или на 31% больше, чем в 2010 году (в 2007 году - 6708 заявлений, в 2008 году - 7768 заявлений, в 2009 году - 10872 заявления, в 2010 году – 6470 заявлений).

Из общего числа поступивших заявлений принято к производству суда 8944 заявления и 528 заявлений возвращено (в 2010 году принято 5935 заявлений и 677 заявления возвращены).

Количество поступивших заявлений по экономическим спорам, возникающим из гражданских правоотношений, по сравнению с 2010 годом уменьшилось на 13% и составило 3713 заявлений (в 2007 году - 2698 заявлений, в 2008 году - 2566 заявлений, в 2009 году - 4453 заявления, в 2010 году – 4267 заявлений).

Количество поступивших заявлений по экономическим спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по сравнению с 2010 годом увеличилось на 64% и составило 5582 заявления (в 2007 году - 4010 заявлений, в 2008 году - 5202 заявления, в 2009 году - 6419 заявлений, в 2010 году - 2008 заявлений).

За отчетный период судом рассмотрено 6794 дела, что на 2,8% больше, чем в 2010 году (в 2007 году - 6039 дел, в 2008 году - 6651 дело, в 2009 году - 9163 дела, в 2010 году – 6602 дела).

В 2011 году арбитражным судом рассмотрено 3314 дел по спорам из гражданских правоотношений, что составило 48,8% от общего количества рассмотренных арбитражным судом дел (в 2008 году - 1873 дела или 28,16%, в 2009 году – 3 558 дел или 38,8%, в 2010 году – 4074 дела или 61,7%).

Основную часть дел составили дела, по спорам, возникавшим, в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств:

- по договорам купли-продажи (поставки, энергоснабжения) – 1206 дел или 36,4 % от общего количества рассмотренных гражданских дел (в 2009 году - 1602 дела или 45%, в 2010 году - 1560 дел или 38,3%),

- возмездного оказания услуг - 373 дела или 11,3% (в 2009 году – 374 дела или 10,5%, в 2010 году - 464 дела или 11,4%),

- подряда – 294 дела или 8,9 % (в 2009 году – 375 дел или 10,5%, в 2010 году - 395 дел или 9,7%),

- аренды – 170 дел или 5 % (в 2009 году – 320 дел или 9%, в 2010 году - 286 дел или 7%),

- страхования – 127 дел или 3,8 % (в 2009 году – 69 дел или 1,9%, в 2010 году - 103 дела или 2,5%),

- о возмещении убытков – 112 дел или 3,4% (в 2010 году – 112 дел), о защите исключительных прав 107 дел или 3,2% (в 2009 году – 10 дел, в 2010 году – 16 дел или 0,4%),

- займа и кредита – 60 дел или 1,8 % (в 2009 году – 72 дела или 2%, в 2010 году - 121 дело или 3%).

Уменьшилось количество дел, связанных с защитой права собственности (в 2009 году 154 дела, в 2010 году – 201 дело, в 2011 году – 98 дел).

Незначительно увеличилось количество дел по корпоративным спорам (в 2010 году – 57 дел, в 2011 году – 61 дело).

Количество дел, рассмотренных по заявлениям об установлении фактов, имеющих юридическое значение, осталось без изменения (в 2010 году – 9 дел, в 2011 году – 9 дел).

В 2011 году арбитражным судом рассмотрено 3364 дела по спорам из административных и иных публичных правоотношений, что составило 49,5 % от общего количества дел, рассмотренных арбитражным судом (в 2008 году – 4778 дел или 71,8%, в 2009 году – 5605 дел или 61,2%, в 2010 году – 2364 дела или 35,8%).

По сравнению с 2010 годом на 30% увеличилось количество дел по спорам, связанным с применением налогового законодательства (в 2009 году – 349 дел, в 2010 году – 264 дела, 2011 году – 378 дел), на 57,5% дел о взыскании обязательных платежей и санкций (в 2009 году - 3447 дел, в 2010 году – 808 дел, в 2011 году – 1900 дел), на 28% дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц (в 2009 году – 266 дел, в 2010 году – 204 дела, 2011 году – 283 дела),

По сравнению с 2010 годом на 26% уменьшилось количество дел, связанных с применением законодательства об административных правонарушениях (в 2009 году – 931 дело, в 2010 году – 831 дело, в 2011 году – 615 дел).

Продолжился рост количества дел об оспаривании нормативных правовых актов (в 2009 году – 11 дел, в 2010 году - 13 дел, в 2011 году- 20 дел).

По сравнению с прошлым отчетным периодом уменьшилась доля возвращенных заявлений. Так по основаниям, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, возвращено - 528 заявлений, что составляет 5,6 % от числа поступивших заявлений (2007 году - 8,4%, в 2008 году - 7,9%, в 2009 году - 7,7%, в 2010 году – 10,5%). Большинство заявлений возвращено в соответствии с п.4 ч.1 ст.129 АПК РФ (не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда).

В 2011 году рассмотрено с прекращением производства 1292 дела (из них: 317 дел в связи с утверждением мирового соглашения и 848 дел в связи с отказом от иска) или 19 % от общего количества рассмотренных дел (в 2009 году - 1745 дел или 19,04%, в 2010 году - 1667 дел или 25,2% от общего количества рассмотренных дел).

По состоянию на 15.12.2011 года арбитражным судом не завершено производство по 3192 делам, из которых: 212 дел о несостоятельности (банкротстве) и 114 дел, производство по которым приостановлено (на 01.01.2011 года количество дел, по которым производство не было завершено составляло 1077 дел, из которых: 178 дел о несостоятельности (банкротстве) и 100 дел, производство по которым приостановлено).

Увеличение количества дел, производство по которым не завершено на конец отчетного периода, произошло в основном из-за поступления в арбитражный суд в четвертом квартале 2011 года более 3000 заявлений Пенсионного фонда о взыскании обязательных платежей и санкций.

Дел с участием арбитражных заседателей в 2011 году не рассматривалось (в 2009 году с участием арбитражных заседателей рассмотрено – 8 дел, в 2010 году- 6 дел).

Также как и в 2010 году в порядке упрощенного производства дела не рассматривались (в 2009 году в данном порядке судом было рассмотрено 158 дел).

В 2011 году рассмотрено 218 заявлений, связанных с применением обеспечительных мер из которых 126 заявлений или 57,8% оставлены без удовлетворения (в 2009 году - рассмотрено 401 заявление, из которых 249 заявлений или 62,1% оставлены без удовлетворения; в 2010 году - рассмотрено 328 заявлений, из которых 184 заявления или 56,1% оставлены без удовлетворения).

В 2011 году судом вынесено 305 определений по результатам рассмотрения заявлений о взыскании судебных издержек.

Количество рассмотренных арбитражным судом заявлений, касающихся исполнения судебных актов (отсрочке, рассрочке, изменения способа и порядка исполнения судебных актов, о выдачи дубликата исполнительного листа, о разъяснении судебного акта, о приостановлении исполнительного производства, о процессуальном правопреемстве и другие) составило 269 заявлений (в 2009 году - 378 заявлений, в 2010 году – 302 заявления).

Кроме того, судом рассмотрено 21 заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, 6 из которых были удовлетворены (в 2010 году рассмотрено – 25 заявлений, из которых 19 удовлетворены).

Объем имущественных требований, заявленных в 2011 году составил 6 348 492 тыс. руб.. По результатам рассмотрения дел в пользу заявителей взыскано 2 172 902 тыс. руб. (в 2007 году – заявлено 1 351 861 тыс. руб. и взыскано 759 616 тыс. руб.; в 2008 году заявлено 1 520 158 тыс. руб. и взыскано 950 825 тыс. руб.; в 2009 году - заявлено 4 967 782 тыс. руб. и взыскано 2 627 446 тыс. руб.; в 2010 году заявлено 5 469 631 тыс. руб. и взыскано 3 802 751 тыс. руб.).

В 2011 году продолжился рост заявлений и дел о признании должников банкротами. Так в арбитражный суд поступило 182 заявления о признании должников банкротами, из которых 150 заявлений принято к производству суда (в 2010 году поступило – 180 заявлений). Рассмотрено 116 дел о несостоятельности (банкротстве) (в 2006 году - 548 дел, в 2007 году – 170 дел, в 2008 году – 78 дел, в 2009 году - 116 дел, 2010 году – 164 дела). В процедуре банкротства рассмотрено 1560 разногласий, заявлений, жалоб и ходатайств (в 2009 году - 2119 заявлений, в 2010 году – 1567 заявлений).

За отчетный период в доход федерального бюджета перечислено государственной пошлины на сумму 28 827 тыс. руб. (в 2007 году – 7 310 тыс. руб., в 2008 году - 11 984 тыс. руб., в 2009 году – 22 083 тыс. руб., 2010 году -31 836 тыс. руб.).

Процессуальные сроки

С превышением установленных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации сроков в 2011 году рассмотрено 223 дела или 3,2 % от общего количества рассмотренных дел (в 2008 году – 3,3%, в 2009 году - 3,5%, в 2010 году – 3,8%).

Нарушение процессуальных сроков рассмотрения дел в большинстве случаев имело место при применении судом норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, предусматривающих рассмотрение дел с самого начала (ч.4 ст.51, ч.3 ст.132, п.2 ч.2 ст.18, ч.2 ст.46, ч.3 ст.47 АПК РФ), а также в результате отложения судебного разбирательства в порядке ст.158 АПК РФ (из-за неявки сторон и непредставления доказательств).

При этом в порядке ч.2 ст. 152 и ч.1 ст. 200 АПК РФ в 2011 году рассмотрено 101 заявление судей о продлении срока рассмотрения дел и одно заявление об ускорении рассмотрения дела.

С превышением установленного законом срока изготовлено в полном объеме 148 решений (определений) или 2,1 % от общего количества, вынесенных решений (определений) (в 2008 году – 0,2%, в 2009 году – 1,7%, 2010 году – 5,4%).

В 2011 году с превышением установленного законом срока отправки разослано 39 решений (определений) или 0,5 % от общего количества разосланных решений (определений) (в 2009 году- 6%, в 2010 году- 1,1%).

Пересмотр судебных актов в вышестоящих судебных инстанциях

В 2011 году в апелляционном порядке обжаловано 829 судебных актов, из них отменено (изменено) 74 судебных акта (47 решений, из которых 15 отменены с прекращением производства по делу, в связи с утверждением мирового соглашения и отказом истца от иска и 27 определений), что составляет 1,08% от общего числа дел, рассмотренных арбитражным судом (в 2008 году - 0,9 %, в 2009 году - 0,5%, в 2010 году – 0,8%).

В кассационном порядке обжаловано 298 судебных актов, из них отменено (изменено) 16 судебных актов, что составляет 0,2 % от общего числа

дел, рассмотренных арбитражным судом (в 2008 году – 0,4%, в 2009 году – 0,3 %, в 2010 году - 0,18%).

Надзорной инстанцией в 2011 году судебных актов не отменялось (в 2008 году – 2 судебных акта, в 2009 году – судебных актов не отменялось, в 2010 году – один судебный акт).

1.2. Сведения:

1.2.1 В отчетный период 2011 года Арбитражным судом Ивановской области вынесено 305 определений по вопросам о судебных расходах (ст.112 АПК РФ).

1.2.2 Во исполнение п.26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17.02.2011 № 12 Арбитражным судом Ивановской области в 2011 году исполнено **174** судебных поручения об организации видеоконференцсвязи для участия заявителя в судебном заседании.

1.2.3 В 2011 году в Арбитражный суд Ивановской области поступило одно заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым обстоятельствам (основание пересмотра судебного акта постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации или постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации) **(приложение №1)**.

1.3. Сведения о рассмотрении обращений на действия судей и работников аппарата Арбитражного суда Ивановской области размещены **в приложениях № 2 и 3**

1.4. Оснований для привлечения судей Арбитражного суда Ивановской области к дисциплинарной ответственности в 2011 году не возникало **(приложения №4 и 5)**.

1.5. Противоправных действий в отношении судей (судей, пребывающих в отставке), членов их семей и работников аппарата арбитражного суда за период с 2001 по 2011 год не совершалось **(приложение № 6)**.

1.5.1 - 1.5.3 При наличии оснований, о подобных фактах незамедлительно ставится в известность Центр по обеспечению безопасности

лиц, подлежащих государственной защите (ЦОГЗ) при УВД по Ивановской области, созданный в декабре 2008 г. во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 06.09.2008 г. №1316, который рассматривает поступившую информацию, проводит необходимые мероприятия и принимает по ним решения в установленном законодательством РФ порядке.

Координация взаимодействия с ЦОГЗ со стороны Арбитражного суда Ивановской области возложена на Ковалева М.А., руководителя аппарата – администратора суда.

1.6. Организационные проблемы, возникающие в Арбитражном суде Ивановской области в ходе эксплуатации системы видеоконференцсвязи связаны, в основном, с несогласованностью (либо несвоевременной согласованностью) между судами даты и времени назначения судебных заседаний в режиме видеоконференцсвязи. Необходимо, на наш взгляд, направить в суды рекомендации ВАС РФ о своевременном направлении копий судебных актов о выполнении судебных поручений и обязанности их дублирования по каналам факсимильной связи или электронной почты, что особенно важно для судов, расположенных на значительном отдалении друг от друга.

1.7. В 2011 году производстве судов общей юрисдикции находилось 4 дела, по которым Арбитражный суд Ивановской области являлся стороной по делу (**приложение №7**). Иных споров с участием Арбитражного суда в производстве арбитражных судов, уполномоченных органов государственной власти в отчетный период не было.

2. Организация делопроизводства

2.1. Информация о проблемах, возникающих в ходе эксплуатации систем аудио- протоколирования судебных заседаний:

2.1.1 В залах судебных заседаний в Арбитражном суде Ивановской области для аудио-протоколирования используются комплекты «ноутбук – звуковая карта USB внешняя – микрофон внешний». В качестве резервного варианта на случай непредвиденных технических сбоев в работе системы, залы судебных заседаний оснащены диктофонами «ZOOM2» с повышенной чувствительностью записи.

2.1.2 – 2.1.3 При ведении протоколирования судебных заседаний с использованием технических средств записи в кабинетах судей, основная проблема была связана с использованием на рабочих местах низкокачественных микрофонов, что создавало определенные трудности при прослушивании аудиозаписей судебных заседаний. С декабря 2011 по январь 2012 г.г. планируется оборудовать служебные кабинеты всех судей рабочими местами для секретарей судебных заседаний, оснатив их персональными ноутбуками, поступившими по линии ВАС РФ в конце года, и использовать в качестве внешнего микрофона высококачественный компактный диктофон ZOOM2, укомплектованный накопителем SD Card емкостью 8Gb, что даст возможность применять его как автономное устройство записи речевой информации в течении целого дня, а также в случае отсутствия электрического питания.

Серьезных проблем при осуществлении записи компакт-дисков, их хранении и транспортировке не возникало.

3. Информационное обеспечение и связь

3.1. Количество посетителей официального сайта арбитражного суда Ивановской области по состоянию на 15 декабря 2011 года составило 130667 человек.

4. Совершенствование законодательства и судебной практики

4.1. Частное право

Информация не требуется.

4.2. Публичное и процессуальное право

Информация не требуется.

5. Рассмотрение дел с участием иностранных лиц и применением норм международного права

5.1. В 2011 году в арбитражный суд Ивановской области поступило ходатайство ТОО «Корпорация Казахмыс» о признании и приведении в исполнение решения Специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 15.11.2010 по гражданскому делу № 2-2293-10 по взысканию с ЗАО «Авангард» 81 184 000 тенге, возврат госпошлины 2 435 520 тенге, судебных расходов по производству экспертиз в размере 367 176 тенге и командировочных расходов в размере 136 629 тенге. Данное ходатайство оставлено без движения в связи с нарушениями требований ст. 242 АПК РФ.

5.2. В 2011 году из Хозяйственного суда города Минска Республики Беларусь в Арбитражный суд Ивановской области поступили два запроса о вручении судебных документов по делу № 16-18/011 ООО «Мартекс». Один запрос был исполнен – 31.01.2011г. Выполнить второе судебное поручение не представилось возможным по причинам, не зависящим от суда: в связи с неявкой надлежаще извещенного представителя ООО «Мартекс» в судебное заседание.

5.3 В 2011 году Экономическому суду Акмолинской области (Республика Казахстан) поручено вручить ответчику Товариществу с ограниченной ответственностью «Казахстанское агентство поставок автомобилей иностранного происхождения» определение арбитражного суда Ивановской области Российской Федерации об отложении предварительного судебного заседания от 25.05.2011 по делу №А17-1548/2011. Судебное поручение исполнено.

В 2011 году Министерству Юстиции республики Эстония поручено вручить ответчику акционерному обществу «NORDTEX HOLDING» определения Арбитражного суда Ивановской области от 05.10.2011 об отложении предварительного судебного заседания по делам №№ А17-2860/2010, А17-2881/2010, А17-2882/2010, А17-3454/2010-А17-3466/2010. Судебное поручение не исполнено, поскольку не удалось установить место нахождения

ответчика.

5.4. Судебных актов по делам, рассмотренным в соответствии с главой 28.2 АПК РФ, в отчетный период не выносилось.

Копии судебных актов, запрашиваемых в разделе 5, направлены на бумажном носителе в Управление международного права и сотрудничества Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

6. Финансово-экономические вопросы

Информация не требуется.

7. Работа с кадрами

Информация по письму №ВАС-КАУ-7236 от 25.11.2011:

Арбитражный суд Ивановской области поддерживает идею учреждения ведомственных наград (знаков отличия) с целью поощрения коллективов арбитражных судов, отличившихся в работе.

В критериях оценки деятельности арбитражных судов для награждения их ведомственными наградами должны, на наш взгляд, присутствовать взятые за определенный временной период (3 года, 5 лет, 10 лет...) показатели работы суда

- **по качеству вынесенных судебных актов:** количество отмененных/измененных актов в процентах к штатной численности судей;
- **по соблюдению процессуальных сроков рассмотрения судебных дел:** путем установления допустимого (с учетом объективных обстоятельств) минимума в процентах от количества рассмотренных дел;
- **по наличию/отсутствию жалоб на действия судей и сотрудников аппарата суда:** при наличии таких жалоб в расчет принимаются признанные обоснованными по результатам проверки.

Показатель количества поступивших/рассмотренных судом дел не должен присутствовать в критериях оценки, так как объем поступлений от суда не зависит, а рассмотрение дел нашло отражение в части второй высказанных выше предложений.

В качестве мер стимулирующего характера к ведомственной награде предложили бы также рассмотреть вариант материального вознаграждения всего коллектива суда из централизованного источника.

8. Управление материально-технического обеспечения

8.1. Информация, относящаяся к компетенции Управления материально-технического обеспечения размещена в автоматизированной информационной системе «Учет характеристик зданий и сооружений системы арбитражных судов Российской Федерации» ВАС РФ.

9. Пресс-служба

9.1. Информация:

9.1.1 Данные об освещении деятельности Арбитражного суда Ивановской области в средствах массовой информации размещены **в приложении №8.**

9.1.2 Случаев несанкционированного прохода в здание Арбитражного суда Ивановской области и чрезвычайных происшествий в суде за отчетный период не было. В целях обеспечения взаимодействия Управления ФССП, территориальных органов МВД и МЧС России по Ивановской области при возникновении чрезвычайных ситуаций, в ноябре 2011 г. на базе арбитражного суда в согласованном режиме проведены плановые учения.

9.2. Специальный анализ обращений представителей средств массовой информации и общественности по вопросам организации их взаимодействия с арбитражным судом и организации пропускного режима в Арбитражном суде Ивановской области не проводится ввиду отсутствия таких обращений.

10. Другие вопросы

В 2011 году Высший Арбитражный Суд РФ выделил финансовые средства на приобретение жилья для судей и сотрудников аппарата Арбитражного суда Ивановской области в сумме 3,0 млн. рублей, что позволило улучшить жилищные условия многодетной семье судьи Новикова Ю.В. и семье помощника судьи Пирожковой Е.А.. В то же время, ситуация с продвижением очереди на улучшение жилищных условий судей продолжает оставаться сложной, так как в предыдущие четыре года финансирование суда на эти цели не осуществлялось.

Среди шести состоящих в очереди судей арбитражного суда, стаж работы первоочередников составляет более 7-9 лет. Семья судьи Удальцовой О.Ю. из 3-х человек (она, супруг и малолетний ребенок), снимает малогабаритную жилплощадь в ведомственном общежитии. По договору найма жилого помещения проживает семья из 4-х человек председателя судебного состава Тимошкина К.А.. Не имеет своего жилья семья вновь назначенного судьи Толстого Р.В. из 3-х человек (он, супруга и малолетний ребенок).

Арбитражный суд Ивановской области просит предусмотреть в плане финансирования 2012 года выделение дополнительных ассигнований на эти цели.

Председатель суда

А.В.Макаров

ПРИЛОЖЕНИЯ

**Сведения по заявлениям о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов
по новым обстоятельствам в Арбитражном суде Ивановской области**

Количество заявлений (из строки «Высшего Арбитражного Суда РФ» пункта 4 справки к разделу 1 формы № 1	Основание пересмотра судебного акта (постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации или постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации)
1	Постановление ВАС РФ от 10.05.2011 года по делу №16904/10

Приложение № 2
(форма 1)

Отчет о рассмотрении Арбитражным судом Ивановской области
обращений на действия судей и работников аппарата суда за 2011 год

Остаток на начало отчетного периода	В 2011 году поступило обращений		Обращения поступили					Оставлено без рассмотрения	Рассмотрено		Признаны обоснованными	Остаток нерассмотренных обращений на конец отчетного периода
	всего	из них на действия судей	из Администрации Президента РФ	из ВКС РФ	из ККС	из ВАС РФ	от иных корреспондентов		всего	в срок свыше одного месяца		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
-	14	14	-	-	5	3	6	3 (аноним.)	11	-	1	-

7	Судья Пичева Д.К.	-	1\1	-	-	-	-	-	-	-	-
	Итого	1/-	2/1	7/-	-	-	1/-	-	-	-	-

**Справка о привлечении судей Арбитражного суда Ивановской области
к дисциплинарной ответственности в 2011 году**

№ п/п	Ф.И.О. судьи, на которого внесено представление о привлечении к дисциплинарной ответственности	Дата внесения представления	Дата решения ВККС РФ/ККС	Основание привлечения судьи к дисциплинарной ответственности		Результаты рассмотрения представления ВККС РФ/ККС	
				жалоба, иное обращение	выявленные нарушения	вид дисциплинарного взыскания, примененного в отношении судьи	отказано в привлечении судьи к дисциплинарной ответственности
1	2	3	4	5	6	7	8
Оснований для привлечения судей Арбитражного суда Ивановской области к дисциплинарной ответственности в 2011 году не было.							

**Информация о случаях отказа квалификационной коллегии судей в привлечении судей
Арбитражного суда Ивановской области
к дисциплинарной ответственности в 2011 году**

№ п/п	Ф.И.О. судьи	Дата и основания внесения представления	Дата вынесения решения ККС и основания отказа в применении к судье мер дисциплинарного взыскания	Принятые меры в случае отказа ККС применить в отношении судьи дисциплинарное взыскание
Оснований для внесения представлений о привлечении судей Арбитражного суда Ивановской области к дисциплинарной ответственности в 2011 году не было.				

Сведения о противоправных действиях в отношении судей (судей, пребывающих в отставке), членов их семей и работников аппарата Арбитражного суда Ивановской области за 2001 – 2011 год

№ п/п	Наименование события	Ф.И.О. судьи, члена его семьи, работника аппарата суда. Для родственника судьи указать степень родства. Дата наступления события	Принятые меры реагирования (в т.ч. № письма и дата обращения в компетентные органы)	Результаты расследования (служебной проверки)
1	2	3	4	5
1	Убийства судей	-	-	-
1.1	Убийство судьи в связи с осуществлением правосудия			
1.2	Убийство судьи, не связанное с осуществлением правосудия			
1.3	Убийство судьи, пребывающего в отставке			
2	Убийства членов семей судей	-	-	-
2.1	Убийство члена семьи судьи в связи с осуществлением правосудия			
2.2	Убийство члена семьи судьи, не связанное с осуществлением правосудия			

3	Погибло судей и членов их семей в результате несчастных случаев	-	-	-
3.1	Гибель судьи			
3.2	Гибель судьи, пребывающего в отставке			
3.3	Гибель члена семьи судьи (судьи, пребывающего в отставке)			
4	Погибло судей в результате ДТП	-	-	-
4.1	Гибель судьи			
4.2	Гибель судьи, пребывающего в отставке			
5	Самоубийство судей и членов их семей	-	-	-
5.1	Самоубийство судьи			
5.2	Самоубийство судьи, пребывающего в отставке			
5.3	Самоубийство члена семьи судьи			
6	Покушения на жизнь, здоровье судей и членов их семей	-	-	-
6.1	В отношении судьи в связи с осуществлением правосудия			
6.2	В отношении судьи, не связанное с осуществлением правосудия			

6.3	В отношении судьи, пребывающего в отставке			
6.4	В отношении члена семьи судьи (судьи, пребывающего в отставке)			
7	Угрозы судьям и членам их семей	-	-	-
7.1	Угрозы судье в связи с осуществлением правосудия			
7.2	Угрозы судье, не связанные с осуществлением правосудия			
7.3	Угрозы судье, пребывающему в отставке			
7.4	Угрозы членам семьи судьи			
8	Причинение вреда собственности судей	-	-	-
8.1	Кража собственности			
8.2	Грабеж			
8.3	Разбойное нападение			
8.4	Поджог собственности			
8.5	Пожар			

9	Причинение имущественного вреда членам семей судей	-	-	-
9.1	Кража			
9.2	Грабеж			
9.3	Разбойное нападение			
9.4	Поджог собственности			
10	Хищение и утрата служебного оружия судей	-	-	-
10.1	Завладение служебным оружием с использованием насилия			
10.2	Хищение служебного оружия			
10.3	Утрата служебного оружия			
10.4	Применение служебного оружия			
11	Террористические акты, взрывы в зданиях (помещениях) судов	-	-	-
11.1	В здании (помещении) суда			
11.2	На прилегающей территории			
12	Угроза террористического акта (заведомо ложное сообщение об акте терроризма в здании (помещении) суда)			

13	Пожары в зданиях (помещениях) судов	-	-	-
13.1	Пожар в здании (помещении) суда			
13.2	Поджог в здании (помещении) суда			
14	Хищения из зданий (помещений) судов, утрата арбитражных дел, вещественных доказательств, материальных ценностей	-	-	-
14.1	Хищение, совершенное неустановленными лицами			
14.2	Утрата судьей арбитражного дела, вещественных доказательств			
14.3	Утрата работником аппарата суда арбитражного дела, вещественных доказательств			
15	Противоправные действия судей, работников аппарата суда	-	-	-
16	Нарушения законодательства о независимости и неприкосновенности судей	-	-	-
17	Иные происшествия, требующие реагирования	-	-	-
17.1	Смерть судьи в результате болезни			
17.2	Гибель работника аппарата суда			

17.3	Покушение на жизнь, здоровье, имущество работника аппарата суда			
17.4	ДТП с участием судьи (судьи в отставке), члена его семьи, работника аппарата суда			
17.5	Иные происшествия, требующие реагирования			

**Сведения о спорах, в которых Арбитражный суд Ивановской области
является лицом, участвующим в деле,
за 2011 год**

№ пп	Дело №	Истец (цы)	Предмет	Наименование суда	Суд. акт, дата	Содержание суд. акта Примечания
1	2-289\11	Кочешкова М.В. судья	О признании права собственности на жилое помещение	Октябрьский районный суд г.Иваново	Решение 15 февраля 2011г	Исковые требования удовлетворить
2	2-597\11	Калиничева М.С. судья	О признании права собственности на жилое помещение	Ленинский районный суд г.Иваново	Решение 02 марта 2011г.	Исковые требования удовлетворить
3	2-1594\11	Новиков Ю.В. судья	О признании права собственности на жилое помещение	Фрунзенский районный суд г.Иваново	Решение 08 июня 2011г	Исковые требования удовлетворить
4	2-2502\11	Бадин А.Н. судья	Об установлении факта, имеющего юридическое значение	Фрунзенский районный суд г.Иваново	Решение 18 октября 2011г	Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение удовлетворить

**Информация об освещении деятельности Арбитражного суда Ивановской области
в средствах массовой информации**

Количество публикаций	Публикации негативного характера	Публикации конфликтного характера	Количество организованных интервью
17	-	-	4