



**Статистический отчет**  
и информация о деятельности  
Арбитражного суда Ивановской области  
за 2012 год

# ИНФОРМАЦИЯ

## об итогах работы Арбитражного суда Ивановской области за 2012 год

Деятельность Арбитражного суда Ивановской области в отчетный период была направлена на решение приоритетных задач правосудия - повышение эффективности судебной защиты в регионе; повышение авторитета, независимости судебной власти и качества выносимых судебных актов; обеспечение его абсолютной доступности и открытости; внедрение и эффективное использование современных информационных технологий в деятельности суда и укрепление его кадрового потенциала.

### 1. Организационное обеспечение деятельности суда

**1.1.** Краткий анализ статистических показателей работы Арбитражного суда Ивановской области.

#### Динамика поступления исковых заявлений (заявлений)

В 2012 году в Арбитражный суд Ивановской области поступило **8336** исковых заявлений и заявлений (далее – заявления), что на 1125 заявлений или на 11,9% меньше, чем в 2011 году:

2008 г	2009 г.	2010 г	2011 г.	2012 г	+/- к уровню 2011 г.
7768	10872	6470	9461	8336	- 1125

Из общего числа поступивших заявлений принято к производству суда **7703** заявления и **604** заявления возвращено, что составляет 7,8 % от числа поступивших заявлений (в 2010 году принято 5935 заявлений и 677 заявлений возвращено (10,5%): в 2011 году принято 8944 заявления и 528 заявлений возвращено (5,6%).

Большинство заявлений возвращено в соответствии с п.4 ч.1 ст.129 АПК

РФ (не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда).

Количество поступивших заявлений по экономическим спорам, возникающим из гражданских правоотношений, по сравнению с 2011 годом увеличилось на 13,7% и составило **4300** заявлений.

2008 г	2009 г.	2010 г	2011 г.	2012 г	+/- к уровню 2011 г.
2566	4453	4267	3713	4300	+587

Количество поступивших заявлений по экономическим спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по сравнению с 2011 годом уменьшилось на 17,8% и составило **4029** заявления (в том числе 234 заявления о банкротстве):

5202	6419	2008	5582	4029	-1553
------	------	------	------	------	-------

### Динамика рассмотрения дел

За отчетный период судом рассмотрено рекордное для суда количество дел - **9329** дел, что на 27,2% больше, чем в 2011 году:

6651	9163	6602	6794	9329	+2535
------	------	------	------	------	-------

Из числа рассмотренных дел **1567** или 16,8 % рассмотрено с прекращением производства (в 2009 году - 1745 дел или 19,04%, в 2010 году - 1667 дел или 25,2%, в 2011 году 1292 или 19% от общего количества рассмотренных дел).

В 2012 году арбитражным судом рассмотрено **3877** дел по спорам из гражданских правоотношений, что составило 41,6% от общего количества рассмотренных арбитражным судом дел (в 2008 году - 1873 дела или 28,16%, в

2009 году – 3 558 дел или 38,8%, в 2010 году – 4074 дела или 61,7%, в 2011 году – 3314 дел или 48,8 %)

2008 г	2009 г.	2010 г	2011 г.	2012 г	+/- к уровню 2011 г.
1873	3558	4074	3314	3877	+563

Основную часть дел, по спорам из гражданских правоотношений, составили дела, по спорам, возникавшим, в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств:

- по договорам купли-продажи (поставки, энергоснабжения) – 1739 дел или 40,4 % от общего количества рассмотренных гражданских дел (в 2009 году - 1602 дела или 45%, в 2010 году - 1560 дел или 38,3%, в 2011 году – 1206 дел или 36,4%);

- возмездного оказания услуг - 377 дел или 8,8% от общего количества рассмотренных гражданских дел (в 2009 году – 374 дела или 10,5%, в 2010 году - 464 дела или 11,4%, в 2011 году - 373 дела или 11,3%);

- подряда – 212 дел или 4,9% от общего количества рассмотренных гражданских дел (в 2009 году – 375 дел или 10,5%, в 2010 году - 395 дел или 9,7%), в 2011 году - 294 дела или 8,9 %);

- аренды – 153 дела или 3,5 % от общего количества рассмотренных гражданских дел (в 2009 году – 320 дел или 9%, в 2010 году - 286 дел или 7%, в 2011 году - 170 дел или 5 %);

- страхования – 208 дел или 4,8 % (в 2009 году – 69 дел или 1,9%, в 2010 году - 103 дела или 2,5%, в 2011 году - 127 дел или 3,8 %);

- займа и кредита – 58 дел или 1,3 % от общего количества рассмотренных гражданских дел (в 2009 году – 72 дела или 2%, в 2010 году - 121 дело или 3%, 2011 году - 60 дел или 1,8 %).

По сравнению с 2011 годом незначительно увеличилось количество дел, связанных с защитой права собственности, иных вещных прав: в 2009 году 154 дела, в 2010 году – 201 дело, в 2011 году – 98 дел, в 2012 году -111дел.

Продолжился рост дел по корпоративным спорам: в 2010 году – 57 дел, в 2011 году – 61 дело, в 2012 году – 70 дел.

Количество дел, рассмотренных по заявлениям об установлении фактов, имеющих юридическое значение, составило 2 дела (в 2010 году – 9 дел, в 2011 году – 9 дел).

Анализ статистических показателей работы арбитражного суда по итогам 2012 года также свидетельствует об изменениях количественных показателей и по некоторым другим категориям споров.

Таким изменениям, в частности, подверглись дела, связанные с применением Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2004 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Так, если в 2011 году было рассмотрено 13 дел указанной категории, то в 2012 г. судом рассмотрено 64 дела. Причины изменений количественных показателей связаны с внесением изменений в законодательство, а именно введением в действие Главы 3.1. Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" РАЗМЕЩЕНИЕ ЗАКАЗА ПУТЕМ ПРОВЕДЕНИЯ ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ (Федеральный закон от 08.05.2009 N 93-ФЗ). В настоящее время наблюдается увеличение количества обращений в суд именно по новой процедуре торгов – размещение заказа путем проведения электронных аукционов. Среди причин изменений количественных показателей по данной категории споров, по нашему мнению, можно также назвать и отсутствие окончательно сформулированной позиции Высшего Арбитражного Суда РФ по ряду вопросов, не разрешенных законодателем в Федеральном законе от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки

товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". Однако следует отметить, что тенденция увеличения количества споров по данной категории может существенно измениться, как в большую, так и в меньшую стороны, в связи с готовящимся к принятию ФЗ «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг».

Из анализа количества дел, связанных с применением законодательства о земле следует, что значительно увеличилось количество споров об установлении кадастровой стоимости земельных участков в размере рыночной стоимости участков. Увеличение обусловлено значительным изменением судебной практики Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации при рассмотрении подобных споров.

В 2012 году арбитражным судом рассмотрено **5280** дел по спорам из административных и иных публичных правоотношений, что составило 56,6 % от общего количества дел, рассмотренных арбитражным судом (в 2008 году – 4778 дел или 71,8%, в 2009 году – 5605 дел или 61,2%, в 2010 году – 2364 дела или 35,8%, в 2011 году – 3364 дел или 49,5%).

2008 г	2009 г.	2010 г	2011 г.	2012 г	+/- к уровню 2011 г.
4778	5605	2364	3364	5442	+2078

По прежнему значительным остается количество дел по спорам, связанным с применением налогового законодательства – **2024** дела, в том числе: **193** дела об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов налоговых органов и действий (бездействия) должностных лиц (в 2009 году – 266 дел, в 2010 году – 204 дела, 2011 году – 283 дела), **1825** дел о взыскании обязательных платежей и санкций (в 2009 году - 3447 дел, в 2010 году – 808 дел, в 2011 году – 1900 дел).

По сравнению с 2011 годом на 21% увеличилось количество дел, связанных с применением законодательства об административных

правонарушениях (в 2009 году – 931 дело, в 2010 году – 831 дело, в 2011 году – 615 дел, в 2012 году – 744 дела).

Уменьшилось количество дел об оспаривании нормативных правовых актов (в 2009 году – 11 дел, в 2010 году - 13 дел, в 2011 году- 20 дел, в 2012 году -9 дел).

По состоянию на 01.01.2013 года арбитражным судом не завершено производство по **1515** делам, из которых: 230 дел о несостоятельности (банкротстве) и 131 дел, производство по которым приостановлено (на 01.01.2011 года количество дел, по которым производство не было завершено составляло 1077 дел, из которых: 178 дел о несостоятельности (банкротстве) и 100 дел, производство по которым приостановлено; на 01.01.2012 года количество дел, по которым производство не было завершено составляло 3192 дела, из которых: 212 дел о несостоятельности (банкротстве) и 114 дел, производство по которым приостановлено).

Таким образом, на конец отчетного периода значительно уменьшилось количество дел, производство по которым не завершено.

Также как и в 2011 году дела с участием арбитражных заседателей не рассматривались (в 2009 году с участием арбитражных заседателей рассмотрено – 8 дел, в 2010 году- 6 дел, в 2011 году – 0 дел, в 2012 году -0 дел).

В порядке упрощенного производства рассмотрено **208** дел (в 2009 году - 158 дел, в 2010 году – 0 дел, в 2011 году – 0 дел). Увеличение данного показателя вызвано изменением арбитражного процессуального законодательства (Главы 29 АПК РФ в редакции Федерального закона от 25.06.2012 года №86-ФЗ).

В 2012 году рассмотрено **221** заявление, связанное с применением обеспечительных мер, из которых 116 заявлений или 52,5% оставлено без удовлетворения (в 2009 году - рассмотрено 401 заявление, из которых 249 заявлений или 62% оставлено без удовлетворения; в 2010 году - рассмотрено 328 заявлений, из которых 184 заявления или 56,1% оставлено без удовлетворения, в 2011 году - рассмотрено 218 заявлений, из которых 126 заявлений или 57,8%

оставлено без удовлетворения).

В 2012 году судом в виде отдельного акта вынесено **301** определение по результатам рассмотрения заявлений о взыскании судебных издержек (в 2011 году – 305 определений).

Количество рассмотренных арбитражным судом заявлений, касающихся исполнения судебных актов (отсрочке, рассрочке, изменения способа и порядка исполнения судебных актов, о выдачи дубликата исполнительного листа, о разъяснении судебного акта, о приостановлении исполнительного производства, о процессуальном правопреемстве и другие) составило **349** заявлений (в 2009 году - 378 заявлений, в 2010 году – 302 заявления, в 2011 году - 269 заявлений).

Кроме того, судом рассмотрено **58** заявлений о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, 31 из которых были удовлетворены (в 2010 году рассмотрено – 25 заявлений, из которых 19 удовлетворены, в 2011 году- 21 заявление, из которых 6 удовлетворено).

Объем имущественных требований, заявленных в 2012 году составил **4961611** тыс. руб. По результатам рассмотрения дел в пользу заявителей взыскано **2779303** тыс. руб. (в 2007 году – заявлено 1351861 тыс. руб. и взыскано 759616 тыс. руб.; в 2008 году заявлено 1520158 тыс. руб. и взыскано 950825 тыс. руб.; в 2009 году - заявлено 4967782 тыс. руб. и взыскано 2627446 тыс. руб.; в 2010 году заявлено 5469631 тыс. руб. и взыскано 3802751 тыс. руб.; в 2011 году заявлено 6348492 тыс. руб. взыскано 2172902 тыс. руб.).

В 2012 году продолжился рост заявлений и дел о признании должников банкротами. Так в арбитражный суд поступило **234** заявления о признании должников банкротами, из которых 180 заявлений принято к производству суда (в 2010 году поступило – 180 заявлений; в 2011 году – 182 заявления).

В 2012 году рассмотрено **162** дела о несостоятельности (банкротстве) (в 2006 году - 548 дел, в 2007 году – 170 дел, в 2008 году – 78 дел, в 2009 году - 116 дел, 2010 году – 164 дела, в 2011 году – 116 дел).

В процедуре банкротства рассмотрено **1444** разногласий, заявлений, жалоб и



ходатайств (в 2009 году - 2119 заявлений, в 2010 году – 1567 заявлений, в 2011 году – 1560 заявлений).

За отчетный период в доход федерального бюджета перечислено государственной пошлины на сумму **38854** тыс. руб. (в 2007 году – 7310 тыс. руб., в 2008 году - 11984 тыс. руб., в 2009 году – 22083 тыс. руб., 2010 году - 31836 тыс. руб., в 2011 году - 28827 тыс. руб).

### ***Процессуальные сроки***

С превышением установленных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации сроков в 2012 году рассмотрено **141** дело или 1,5 % от общего количества рассмотренных в суде дел (в 2008 году – 3,3%, в 2009 году - 3,5%, в 2010 году – 3,8%, в 2011 - 3,2%).

Нарушение процессуальных сроков рассмотрения дел в большинстве случаев имело место при применении судом норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, предусматривающих рассмотрение дел с самого начала (ч.4 ст.51, ч.3 ст.132, п.2 ч.2 ст.18, ч.2 ст.46, ч.3 ст.47 АПК РФ), а также в результате отложения судебного разбирательства в порядке ст.158 АПК РФ (из-за неявки сторон и непредставления доказательств).

При этом в порядке ч.2 ст. 152 и ч.1 ст. 200 АПК РФ в 2012 году председателем суда рассмотрено 163 заявления судьи о продлении срока рассмотрения дел (в 2011 году рассмотрено 101 заявление о продлении срока и одно заявление об ускорении рассмотрения дела).

С превышением установленного законом срока изготовлено в полном объеме **65** решений (определений) или 0,7% от общего количества вынесенных решений (определений) (в 2008 году – 0,2%, в 2009 году – 1,7%, 2010 году – 5,4%, в 2011 году - 2,1 %).

В 2012 году с превышением установленного законом срока отправки разослано **24** решения (определения) или 0,26% от общего количества разосланных решений (определений) (в 2009 году- 6%, в 2010 году- 1,1%, в 2011 году – 0,5%).

### *Пересмотр судебных актов в вышестоящих судебных инстанциях*

В 2012 году в апелляционном порядке обжаловано 935 судебных актов, из них отменено (изменено) 58 судебных акта (34 решения, из которых 9 отменены с прекращением производства по делу, в связи с утверждением мирового соглашения и отказом истца от иска), что составляет 0,62% от общего числа дел, рассмотренных арбитражным судом (в 2008 году - 0,9 %, в 2009 году - 0,5%, в 2010 году – 0,8%, в 2011 году-1,08%).

В кассационном порядке обжаловано 324 судебных акта, из них отменено (изменено) 15 судебных актов, что составляет 0,16 % от общего числа дел, рассмотренных арбитражным судом (в 2008 году – 0,4%, в 2009 году – 0,3 %, в 2010 году - 0,18%, в 2011 году – 0,2%).

Надзорной инстанцией в 2012 году судебных актов не отменялось (в 2008 году – 2 судебных акта, в 2009 году – судебных актов не отменялось, в 2010 году – один судебный акт, в 2011 году судебных актов не отменялось).

**1.2** Сведения о делах, рассмотренных в порядке упрощенного производства и сведения о рассмотрении дел о банкротстве застройщиков представлены в **приложении №1** и **приложении №2**.

**1.3.** В 2012 году Арбитражный суд Ивановской области дважды проверялся надзирающими органами:

- в мае 2012 г. региональным отделением Фонда социального страхования проведена плановая проверка правильности расходов на выплату страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. В ходе проверки нарушений не установлено (акт №465 от 24.05.12 г.);

- в октябре 2012 г. территориальное управление Федеральной службы финансово-бюджетного надзора по согласованию с ВАС РФ проверило финансово-хозяйственную деятельность суда за период 2010-2011 гг.

Выявленные незначительные нарушения устранены в процессе проверки, либо приняты к исполнению. Копии программы проверки и акта проверки направлены в адрес Контрольно-ревизионного отдела ВАС РФ. Среди проблем в ходе данной проверки, явились разногласия по установлению лимитов расходования ГСМ для служебного автотранспорта суда. В этой связи было бы правильным предложить Высшему Арбитражному Суду РФ выработать конкретные рекомендации в целях установления единых подходов в этом вопросе в системе арбитражных судов РФ.

**1.4.** В 2012 году Арбитражным судом Ивановской области вынесено 301 отдельное определение о распределении судебных расходов в соответствии со статьей 112 АПК РФ.

**1.5.** Сведения о рассмотрении заявлений и жалоб на действия судей и работников аппарата Арбитражного суда Ивановской области в **приложениях №4 и №5.**

Обращений в Арбитражный суд Ивановской области со стороны депутатов, представителей органов государственной власти, в которых бы усматривались попытки вмешательства в судебную деятельность, оказать давление на суд, в 2012 году не поступало.

**1.6.** В отчетный период обращений граждан в суды общей юрисдикции с заявлениями о возмещении убытков и компенсации морального вреда, причиненных действиями (бездействием) должностных лиц Арбитражного суда Ивановской области при рассмотрении их обращений (ст.16 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ), не поступало.

**1.7.** За отчетный период Арбитражным судом Ивановской области:

- рассмотрено дел с использованием системы видеоконференц-связи – **56**;
- исполнено судебных поручений об организации видеоконференц-связи – **308**.

**1.8.** Оснований для привлечения судей Арбитражного суда Ивановской области к дисциплинарной ответственности в 2012 году не возникало (**приложения №6 и 7**).

**1.9.** Противоправных действий в отношении судей (судей, пребывающих в отставке), членов их семей и работников аппарата арбитражного суда за отчетный период не совершалось (**приложение № 8**).

**1.10.** Сведения за 2007-2012 годы о результатах реализации Арбитражным судом Ивановской области мероприятий по направлению «Прочие нужды» в рамках федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 годы отражены в **приложении №9**.

**1.11.** 27 февраля 2012 года Арбитражный суд Московский области рассмотрел дело А41-47503/2011 по иску Департамента управления имуществом Ивановской области к Территориальному управлению ФАУГИ о признании права собственности на недвижимое имущество – здание Арбитражного суда Ивановской области (ул.Б.Хмельницкого, 59Б), по которому Арбитражный суд Ивановской области привлекался в качестве третьего лица. В ходе судебного процесса от заявителя поступило письменное ходатайство об отказе от заявленных требований и прекращении производства по делу, которое судом было удовлетворено (**приложение № 10**).

## **2. Организация делопроизводства**

**2.1.** Сведения о почтовых расходах Арбитражного суда Ивановской области по видам предоставленных услуг в 2012 году:

- прием, обработка, пересылка, доставка, вручение, хранение, возврат внутренних и международных почтовых отправлений – 1 600 000 тыс. руб.

- техническое обслуживание франкировальной машины, ввод авансовых платежей – 27 180. 00 руб.

- пересылка почтовой корреспонденции с использованием франкировальной машины – 3 160 000 тыс. руб.

- доставка корреспонденции по системе ГСП – 23 180. 00 руб.

- услуги телеграфа – 250 614 000 руб.

**2.2.** Фактов утраты дел Арбитражного суда Ивановской области со стороны ФГУП «Почта России» в 2012 году не допускалось.

**2.3.** Уменьшение расходов бюджетных средств на отправку почтовой корреспонденции возможно только при полном переходе на систему электронного документооборота, а также путем государственного регулирования почтовых тарифов, устанавливаемых для судебных органов. Частично, почтовые расходы бюджетных средств можно было бы восполнить введением повышенной ставки государственной пошлины за возможность сторонам участвовать в судебных процессах в режиме видеоконференц-связи.

### **3. Информационное обеспечение и связь**

Информация не требуется

### **4. Совершенствование законодательства и судебной практики**

#### **4.1. Частное право**

Информация не требуется.

#### **4.2. Публичное и процессуальное право**

В отчетный период (с 16.12.11 по 31.12.12) Арбитражным судом Ивановской области заявления о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по новым обстоятельствам, в связи с правовой позицией Конституционного суда РФ, не рассматривались. При этом необходимо отметить, что в судебной практике всеми судьями учитывается позиция Конституционного суда РФ по правовым вопросам.

### **5. Рассмотрение дел с участием иностранных лиц и применением норм международного права**

**5.1.** В 2012 году в производстве Арбитражного суда Ивановской области находились 73 дела с участием иностранных лиц, в числе которых:

- дело №А17-4878/2011 по заявлению ТОО «Корпорация Казахмыс» (Казахстан) о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда по иску к ЗАО «Авангард» (г. Иваново). В соответствии с п.4 ст.148 АПК РФ определением от 15.03.2012 заявление оставлено без рассмотрения.

- дело №А17-2362/2012 по заявлению Свисс Глобал Инжиниринг ГмбХ (Швейцария) к обществу с ограниченной ответственностью «СТМ-сервис транспорт монтаж» (Ивановская область, Шуйский район) о взыскании задолженности за оказанные услуги и процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 45 476 Евро. Решением от 07.09.2012 иск удовлетворен в полном объеме.

- дело №А17-4144/2012 по заявлению ФОРТИЗА Лтд. к ОАО «Ивэнергообит» (Иваново) – о признании недействительными решений Совета директоров ОАО «Ивэнергообит» от 20.06.2012 №131 и оформленных протоколом заседания Совета директоров от 20.06.2012. Решением суда от 02.10.2012 г. в удовлетворении иска ФОРТИЗА Лтд. к ОАО «Ивэнергообит» отказано.

- дело №А17-4919\2012 по заявлению ОБИМЕН ЛЕЙК ХОЛДИНГЗ Лтд., КЕВАЛДА ХОЛДИНГЗ Лтд., ФОРТИЗА Лтд. к ОАО «Ивэнергообит» об обязанности ОАО «Ивэнергообит» включить в список кандидатур для голосования по выборам в Совет директоров на годовом собрании кандидатов, предложенных истцами. Решением суда от 03.10.2012 г. в удовлетворении иска отказано.

- дело №А17-7017/2012 по заявлению ФОРТИЗА Лтд. к ОАО «Ивэнергообит» о понуждении ОАО «Ивэнергообит» созвать внеочередное собрание акционеров. Решением суда от 07.12.2012 г. исковые требования ФОРТИЗА Лтд. удовлетворены.

- дело по исковому заявлению ХЕВЕВУД ОЮ (Финляндия) к обществу с ограниченной ответственностью «Контур» (Ивановская область, город Тейково) о взыскании 215 471 руб. 04 коп. предварительной оплаты, произведенной по контракту № 091129 от 29.09.2011г. Определением от 27.09.2012 утверждено мировое соглашение, производство по делу прекращено.

Как и в предыдущий отчетный период, подавляющее большинство таких дел (65 из 71), касались нарушений смежных прав и незаконного использования товарных знаков.

**Выборочно копии судебных актов по запрашиваемым в данном**

**разделе вопросам направлены непосредственно в Управление международного права и сотрудничества ВАС РФ.**

Нормы иностранного и/или международного права при рассмотрении дел не применялись

**5.2.** В 2012 году Арбитражным судом Ивановской области рассмотрены судебные поручения зарубежных государств о выполнении отдельных процессуальных действий в рамках оказания международной правовой помощи в том числе:

- дело №А17-6576/2012 по судебному поручению Хозяйственного суда Могилевской области Республики Беларусь о вручении судебного документа по делу № 137-3/2012. Определением от 01.11.2012 отказано в выполнении судебного поручения в связи с неявкой надлежаще извещенного представителя ООО «Виктория» в судебное заседание.

- дело №А17-5652/2012 по судебному поручению Хозяйственного суда Витебской области Республики Беларусь о вручении судебного документа по делу № 121-15/2012. Определением от 26.09.2012 отказано в выполнении судебного поручения в связи с неявкой надлежаще извещенного представителя ЗАО «Босфорус-Текстиль» в судебное заседание.

- дело №А17-4761/2012 по судебному поручению Хозяйственного суда г.Гомель Гомельской области Республика Беларусь о вручении судебного документа по делу № 129-11/2012. Определением от 28.08.2012 отказано в выполнении судебного поручения в связи с неявкой надлежаще извещенного представителя ООО «Русский дом» в судебное заседание.

**5.3.** В 2012 году Арбитражным судом Ивановской области судебные поручения о выполнении отдельных процессуальных действий в зарубежные государства не направлялись.

**5.4.** В 2012 году в производстве Арбитражного суда Ивановской области находилось дело №А17-4878/2011 по заявлению ТОО «Корпорация Казахмыс» (Казахстан) о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда

по иску к ЗАО «Авангард» (г. Иваново). В соответствии с п.4 ст.148 АПК РФ определением от 15.03.2012 заявление оставлено без рассмотрения.

Сведения, указанные в разделе 5, представлены в таблице (**приложение №11**)

## **6. Финансово-экономические вопросы**

Информация не требуется.

## **7. Работа с кадрами**

Информация не требуется.

## **8. Управление материально-технического обеспечения**

**8.1.** Жалоб в антимонопольную службу на действия (бездействие) заказчика (Арбитражного суда Ивановской области) в рамках действия норм Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2004 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в отчетный период не поступало. Соответственно, оснований для оспаривания принятых данной службой решений, у суда не было.

**8.2.** В целом серьезных проблем, касающихся практики применения норм Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2004 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в отчетный период не возникало. В то же время, на наш взгляд, требование ВАС РФ об обязательном проведении открытых торгов для привлечения необходимого количества специалистов для оказания услуг по сканированию материалов судебных дел, подлежащих рассмотрению в порядке упрощенного производства, не может применяться ко всем арбитражным судам. Среди основной причины такой позиции можно назвать следующую:

- определение необходимого количества наемных специалистов ограничивается разными для судов предельными объемами финансирования на эти цели, и, соответственно, возникающей проблемой в размерах оплаты оказанных услуг. Так, применительно к Арбитражному суду Ивановской области, на выделяемые на 2013 год средства возможен наем 2-х специалистов с размером оплаты оказанных услуг в сумме 13,0 тыс. руб. на руки в месяц, или 3-х специалистов, с оплатой 7,6 тыс. в месяц при условии заключения с ними



напрямую гражданско-правового договора на оказание услуг. При проведении открытых торгов, часть выделенных средств останется у организации – работодателя, а размер оплаты труда непосредственных исполнителей будет еще меньше. В этих условиях весьма проблематичным становится вопрос подбора требуемых специалистов и осуществление со стороны арбитражного суда действенного контроля за качеством сканирования судебных дел и документов.

Было бы целесообразным предложить предоставить судам возможность самостоятельно решать вопрос о порядке привлечения данных работников – путем проведения открытых торгов (при значительной сумме выделяемых средств), либо путем заключения с ними напрямую гражданско-правового договора на оказание услуг и возможностью разделения выделенных средств с оплатой за выполненную работу не более 100 тыс.рублей в квартал.

**8.3.** Среди мероприятий, направленных на своевременное и эффективное расходование бюджетных средств на обеспечение деятельности судов, Арбитражный суд Ивановской области выделяет необходимость жесткого планирования предстоящих расходов, обоснование размеров запрашиваемых сумм, а также четкое и своевременное исполнение планов. Для этого должен быть разработан общий порядок планирования затрат на обеспечения деятельности судов и назначены ответственные исполнители.

## **9. Пресс-служба**

Информация не требуется.

Председатель суда

А.В.Макаров

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства  
Арбитражным судом Ивановской области в 2012 г.

1	Количество рассмотренных дел		
	2	в т.ч. с применением норм	
		3	4
Рассмотрено дел в порядке упрощенного производства	208	171	11
(данные графы 2 должны строго соответствовать статистическому показателю «Рассмотрено дел в порядке упрощенного производства» из пункта 1 справки к разделу 1 формы отчета № 1), <i>в том числе:</i>			
возникающих из гражданских правоотношений	67	67	0
возникающих из административных и иных публичных правоотношений	141	104	11
<i>из них:</i>			
об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц	1	1	0
о привлечении к административной ответственности	11	0	11
об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности	26	0	0
о взыскании обязательных платежей и санкций <i>из них:</i>	103	103	0
по заявлениям органов Пенсионного фонда Российской Федерации	16	16	0
по заявлениям налоговых органов	87	87	0
Количество завершенных производством дел, по которым осуществлялся переход от упрощенного производства к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам административного производства	16	*	*

Рассмотрение дел о банкротстве застройщиков  
**Арбитражным судом Ивановской области** в 2012 г.

	2012 год
Поступило заявлений о признании застройщика банкротом  (из графы 2 раздела 1 формы отчета № 1 а)	1
Принято решений о признании застройщика банкротом и открытии конкурсного производства (из графы 2 раздела 3Г формы отчета № 1 а)	1
Завершено производство по делам о признании застройщика банкротом (из графы 6 раздела 1 формы отчета № 1 а)	-
Рассмотрено требований, заявлений, ходатайств  в рамках дел о признании застройщика банкротом (из строки 1 раздела 4 формы отчета № 1 а)	37
	32

**Приложение № 4 (форма 1)**

**Отчет о рассмотрении Арбитражным судом Ивановской области обращений на действия судей и работников аппарата суда за 2012 год**

Остаток на начало отчетного периода	В 2012 году поступило обращений		Обращения поступили					Оставлено без рассмотрения	Рассмотрено		Признано обоснованными	Остаток нерассмотренных обращений на конец отчетного периода
	всего	из них на действия судей, председателя суда, работников аппарата суда	из Администрации Президента РФ	из ВККС РФ	из ККС	из ВАС РФ	от иных корреспондентов		всего	в срок свыше одного месяца		
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>
-	<b>16</b>	<b>5</b>	-	-	<b>1</b>	-	<b>15</b>	-	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	-

Приложение № 5 (форма 2)

Отчет о рассмотрении Арбитражным судом Ивановской области  
обращений на действия судей и работников аппаратов суда за 2012 год

№ п/п	Должность, Ф.И.О. лица, чьи действия обжалуются	Характер обращений									
		на действия судей							Дата разъяснения	Вопросы организации работы аппарата суда	Иное
		несогласие с судебными актами	нарушение процессуальных сроков	нарушение процессуальных норм при рассмотрении дел		принятие/ непринятие обеспечительных мер	нарушение судейской этики	иные			
				Всего	в т.ч. отказ в удовлетворе нии ходатайств						
<i>Рассмотрено обоснованных</i>	<i>Рассмотрено обоснованных</i>	<i>Рассмотрено обоснованных</i>	<i>Рассмотрено обоснованных</i>	<i>Рассмотрено обоснованных</i>	<i>Рассмотрено обоснованных</i>	<i>Рассмотрено обоснованных</i>	<i>Рассмотрено</i>	<i>Рассмотрено обоснованных</i>			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Судья Рябцева Н.А			1\-							
	Судья Басова Н.П.			1\-							
	Судья Романова Т.В			2\-				1\-			
	Судья Тимофеев М.Ю.			1\-	1\-						
	Судья Белова В.В.	1\-		1\-							
	Судья Торгова Т.Е.			2\-	1\-						
	Судья Новиков Ю.В.			1\частично	1\-						
	Судья Макаров А.В.			1\частично							
	Работники аппарата									3\3	1\1
	<b>Итого:</b>	1\-	-	10\2частич	3\-	-	-	1\-	-	3\-	1\-

Справка о привлечении судей Арбитражного суда Ивановской области  
к дисциплинарной ответственности в 2012 году

№ п/п	Ф.И.О. судьи, на которого внесено представление о привлечении к дисциплинарной ответственности	Дата внесения представления	Дата решения ВККС РФ/ККС	Основание привлечения судьи к дисциплинарной ответственности		Результаты рассмотрения представления ВККС РФ/ККС	
				жалоба, иное обращение	выявленные нарушения	вид дисциплинарного взыскания, примененного в отношении судьи	отказано в привлечении судьи к дисциплинарной ответственности
1	2	3	4	5	6	7	8
<p>Оснований для привлечения судей Арбитражного суда Ивановской области к дисциплинарной ответственности в первом полугодии 2012 года не было.</p>							

Информация о случаях отказа квалификационной коллегии судей в привлечении судей  
**Арбитражного суда Ивановской области**  
 к дисциплинарной ответственности в 2012 году

№ п/п	Ф.И.О. судьи	Дата и основания внесения представления	Дата вынесения решения ККС и основания отказа в применении к судье мер дисциплинарного взыскания	Меры, принятые в случае отказа ККС применить в отношении судьи дисциплинарное взыскание
	-	Представления не вносились	Решения ККС не выносились	-



Сведения о противоправных действиях в отношении судей (судей, пребывающих в отставке), членов их семей и работников аппарата

**Арбитражного суда Ивановской области**  
за 2012 год

№ п/п	Наименование события	Ф.И.О. судьи, члена его семьи, работника аппарата суда. Для родственника судьи указать степень родства. Дата наступления события	Принятые меры реагирования (в т.ч. № письма и дата обращения в компетентные органы)	Результаты расследования (служебной проверки)
1	2	3	4	5
<b>1</b>	<b>Убийства судей</b>	-	-	-
1.1	Убийство судьи в связи с осуществлением правосудия			
1.2	Убийство судьи, не связанное с осуществлением правосудия			
1.3	Убийство судьи, пребывающего в отставке			
<b>2</b>	<b>Убийства членов семей судей</b>	-	-	-
2.1	Убийство члена семьи судьи в связи с осуществлением правосудия			
2.2	Убийство члена семьи судьи, не связанное с осуществлением правосудия			

1	2	3	4	5
3	<b>Погибло судей и членов их семей в результате несчастных случаев</b>	-	-	-
3.1	Гибель судьи			
3.2	Гибель судьи, пребывающего в отставке			
3.3	Гибель члена семьи судьи (судьи, пребывающего в отставке)			
4	<b>Погибло судей в результате ДТП</b>	-	-	-
4.1	Гибель судьи			
4.2	Гибель судьи, пребывающего в отставке			
5	<b>Самоубийство судей и членов их семей</b>	-	-	-
5.1	Самоубийство судьи			
5.2	Самоубийство судьи, пребывающего в отставке			
5.3	Самоубийство члена семьи судьи			
6	<b>Покушения на жизнь, здоровье судей и членов их семей</b>	-	-	-
6.1	В отношении судьи в связи с осуществлением правосудия			
6.2	В отношении судьи, не связанное с осуществлением правосудия			
6.3	В отношении судьи, пребывающего в отставке			

1	2	3	4	5
6.4	В отношении члена семьи судьи (судьи, пребывающего в отставке)			
<b>7</b>	<b>Угрозы судьям и членам их семей</b>	-	-	-
7.1	Угрозы судье в связи с осуществлением правосудия			
7.2	Угрозы судье, не связанные с осуществлением правосудия			
7.3	Угрозы судье, пребывающему в отставке			
7.4	Угрозы членам семьи судьи			
<b>8</b>	<b>Причинение вреда собственности судей</b>	-	-	-
8.1	Кража собственности			
8.2	Грабеж			
8.3	Разбойное нападение			
8.4	Поджог собственности			
8.5	Пожар			
<b>9</b>	<b>Причинение имущественного вреда членам семей судей</b>	-	-	-
9.1	Кража			
9.2	Грабеж			

1	2	3	4	5
9.3	Разбойное нападение			
9.4	Поджог собственности			
<b>10</b>	<b>Хищение и утрата служебного оружия судей</b>	-	-	-
10.1	Завладение служебным оружием с использованием насилия			
10.2	Хищение служебного оружия			
10.3	Утрата служебного оружия			
10.4	Применение служебного оружия			
<b>11</b>	<b>Террористические акты, взрывы в зданиях (помещениях) судов</b>	-	-	-
11.1	В здании (помещении) суда			
11.2	На прилегающей территории			
12	Угроза террористического акта (заведомо ложное сообщение об акте терроризма в здании (помещении) суда)			
<b>13</b>	<b>Пожары в зданиях (помещениях) судов</b>	-	-	-
13.1	Пожар в здании (помещении) суда			
13.2	Поджог в здании (помещении) суда			
<b>14</b>	<b>Хищения из зданий (помещений) судов, утрата арбитражных дел, вещественных доказательств, материальных ценностей</b>	-	-	-

1	2	3	4	5
14.1	Хищение, совершенное неустановленными лицами			
14.2	Утрата судьей арбитражного дела, вещественных доказательств			
14.3	Утрата работником аппарата суда арбитражного дела, вещественных доказательств			
<b>15</b>	<b>Противоправные действия судей, работников аппарата суда</b>	-	-	-
<b>16</b>	<b>Нарушения законодательства о независимости и неприкосновенности судей</b>	-	-	-
<b>17</b>	<b>Иные происшествия, требующие реагирования</b>	-	-	-
17.1	Смерть судьи в результате болезни			
17.2	Гибель работника аппарата суда			
17.3	Покушение на жизнь, здоровье, имущество работника аппарата суда			
17.4	ДТП с участием судьи (судьи в отставке), члена его семьи, работника аппарата суда			
17.5	Иные происшествия, требующие реагирования			

Результаты реализации мероприятий федеральной целевой программы "Развитие судебной системы России" по направлению "Прочие нужды" в Арбитражном суде Ивановской области за 2007-2012 годы

№ п/п	Наименование мероприятия, реквизиты госконтракта, исполнитель	Вид работ, услуг	Период выполнения работ, услуг	Дата размещения заказа для государственных нужд	Объемы финансирования за период реализации мероприятия,руб.	Фактические расходы за период реализации мероприятия	Результаты реализации мероприятия
1	2	3	4	5	6	7	8

**Объем финансирования направления "прочие нужды" по ФЦП**

Всего по программе:

**9 926 306,99**

1	<b>Закупка технических средств и оборудования, пусконаладочные работы, ремонт и обслуживание</b>						
1.1	Создание аппаратно-программного комплекса (АПК) учета и контроля перемещения основных средств(ОС) в Арбитражном суде Ивановской области;Гос. Контракт 1 ОАЭФ/12 от 04.05.12;ЗАО "Ай-Теко"	1	2012	23.04.2012	5 632 060,00	5 632 060,00	Создан программно-аппаратный комплекс учета и контроля перемещения ОС
1.2	Приобретение сканеров Canon;Договор Ив1-000997от 20.12.12;ООО "Техномаркет"	1	2012	20.12.2012	34 999,91	34 999,91	Приобретено 11 планшетных сканеров
1.3	Покупка компьютера для информационной системы "График рассмотрения дел в суде"; Договор 000040 от 10.08.11;ООО "Техномаркет"	1	2011	10.08.2011	15 000,00	15 000,00	Приобретен компьютер нетбук для информационной системы

1	2	3	4	5	6	7	8
1.4	Система кондиционирования серверной(с установкой);Гос.Контракт 02/11/3К от 25.08.11;ООО "Ивент"	1	2011	25.08.11	460 000,00	460 000,00	Приобретена, смонтирована и введена в эксплуатацию система кондиционирования серверного помещения «DAIKIN
1.5	Приобретение универсальных устройств записи ZoomH2; Гос. Контракт 03/11/3К от 07.12.11;ООО "ИТКомп"	1	2011	29.11.2011	172 200,00	172 200,00	Приобретено 14 комплектов универсальных устройств записи «ZOOMH2»
1.6	Электромонтажные работы по подключению настенных информационных киосков и автоматизированных рабочих мест в залах судебных заседаний;Договор 7 от 15.08.08;ИП Ауфзегер О.А.	1	2008	15.08.08	56 329,00	56 329,00	Выполнены электромонтажные работы по подключению настенных информационных киосков в количестве 4-х шт.
1.7	Модернизация ЛВС;Гос. Котракт 1/ОАЭФ/10 ОТ 27.09.10;ООО "Техномакс Электроник"	1	2010	14.09.2010	3 155 738,08	3 155 738,08	Модернизирована ЛВС суда, смонтирована и введена в эксплуатацию Мини-АТС
<b>Итого по группе 1:</b>						<b>9 526 326,99</b>	

1	2	3	4	5	6	7	8	
<b>2</b>	<b>Создание и поддержание работоспособности программ ЭВМ, баз данных</b>							
2.1	Техническая и информационная поддержка информационной системы "Картотека арбитражных дел"; Договор ПК-13/2012 от 01.03.12; ЗАО "Право.ру"	2	2012	01.03.12	100 000,00	100 000,00	Услуга выполнена на 100%. Претензий - нет	
2.2	Ввод в эксплуатацию автоматической системы подачи электронных документов в суд через Интернет; Договор ЗАО/AS-23 от 18.01.11; ЗАО "Право.ру"	2	2011	18.01.11	99 990,00	99 990,00	Услуга выполнена на 100%. Претензий - нет	
2.3	Ввод в эксплуатацию информационной системы "Информирование о графиках рассмотрения дел"; Договор ИС-ГР-35 от 18.07.11; ЗАО "Право.ру"	2	2011	18.07.11	99 990,00	99 990,00	Услуга выполнена на 100%. Претензий - нет	
<b>Итого по группе 2:</b>						<b>299 980,00</b>		
<b>4</b>	<b>Оплата услуг связи, транспорта и ЖКХ</b>							
4.1	Доступ к сети Интернет; Договор 7643 от 01.10.12; ООО "МТТ Коннект"	4	2012	01.10.12	25 000,00	25 000,00	Пропускная способность канала связи увеличена до 24 МБ/с	
4.2	Доступ к сети Интернет; Договор 7644 от 01.10.12; ООО "МТТ Коннект"	4	2012	01.10.12	75 000,00	75 000,00	Пропускная способность канала связи увеличена до 24 МБ/с	
<b>Итого по группе 4:</b>						<b>100 000,00</b>		

Исполнитель: Купоржанов Владимир Петрович  
Телефон: (493) 418-105



Сведения о спорах, в которых **Арбитражный суд Ивановской области**  
является лицом, участвующим в деле,  
за 2012 год

1. №пп	Дело №	Истец (цы)	Предмет	Наименование органа, рассматривавшего спор	Суд. акт, дата	Содержание суд. акта Примечания
1	А41- 47503\2011	Департамент управления имуществом Ивановской области – к территориальному управлению ФАУГИ. Третье лицо – Арбитражный суд Ивановской области	О признании права собственности на недвижимое имущество (здание Арбитражного суда Ивановской области по адресу: г.Иваново, ул. Б.Хмельницкого,59Б)	Арбитражный суд Московской области	Определение от 27 февраля 2012 г.	Принять отказ от заявленных требований Производство по делу прекратить

Рассмотрение дел с участием иностранных лиц и применением норм международного права  
в Арбитражном суде Ивановской области

<b>1. Производство по делам с участием иностранных лиц</b>			
Всего:	73		
<i>из них:</i>			
с применением иностранного права	-		
с применением международного права	-		
в т.ч. с применением норм Таможенного союза	-		
Удовлетворены требования	61		
<b>2. Об исполнении судебных поручений, поступивших из иностранных государств</b>			
Всего:	4		
<i>из них:</i>	Поступило	Исполнено	
<i>наименование государства</i> Республика БЕЛАРУСЬ, хозяйственные суды			
о вручении документов	4	4	
о получении и истребовании доказательств			
о производстве иных процессуальных действий (указать вид процессуального действия)			
<b>3. О направлении судебных поручений в иностранные государства</b>			
Всего:	-		
<i>из них:</i>	Направлено	Исполнено	
<i>наименование государства</i>			
о вручении документов	-	-	
о получении и истребовании доказательств	-	-	
о производстве иных процессуальных действий (указать вид процессуального действия)	-	-	
<b>4. О признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и арбитражей</b>			
	Всего	Исполнено	Отказано в исполнении
Решения иностранных судов	1	Без рассмотрения	-
Иностранные арбитражные решения	-	-	-