



Статистический отчет
и информация о деятельности
Арбитражного суда Ивановской области
за 2010 год

ИНФОРМАЦИЯ
об итогах работы Арбитражного суда Ивановской области
за 2010 год

Деятельность Арбитражного суда Ивановской области в отчетный период была направлена на решение приоритетных задач правосудия - повышение эффективности судебной защиты в регионе; повышение авторитета, независимости судебной власти и качества выносимых судебных актов; обеспечение его абсолютной доступности и открытости; внедрение и эффективное использование современных информационных технологий в деятельности суда и укрепление его кадрового потенциала.

1. Организационное обеспечение деятельности суда

1.1. Краткий анализ статистических показателей работы суда за отчетный период.

В 2010 году в Арбитражный суд Ивановской области поступило 6470 исковых заявлений и заявления (далее – заявления), что на 4402 заявления или на 40,5% меньше, чем в 2009 году (в 2007 году - 6708 заявлений, в 2008 году - 7768 заявлений, в 2009 году - 10872 заявления).

Из общего числа поступивших заявлений принято к производству суда 5935 заявлений и 473 заявления возвращены.

Количество поступивших заявлений по экономическим спорам, возникающим из гражданских правоотношений, по сравнению с 2009 годом уменьшилось незначительно (на 4,18%) и составило 4267 заявлений (в 2007 году - 2698 заявлений, в 2008 году - 2566 заявлений, в 2009 году - 4453 заявления).

Количество поступивших заявлений по экономическим спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по сравнению с 2009 годом уменьшилось значительно (на 68,72 %) и составило 2008 заявлений (в 2007 году - 4010 заявлений, в 2008 году - 5202 заявления, в 2009 году - 6419 заявлений).

За отчетный период судом рассмотрено 6602 дела (в 2007 году - 6039 дел, в 2008 году - 6651 дело, в 2009 году - 9163 дела).

Судебной коллегией по рассмотрению экономических споров из гражданских правоотношений в 2010 году рассмотрено 4074 дела, что составляет 61,7 % от общего количества рассмотренных арбитражным судом дел (в 2008 году - 1873 дела или 28,16%, в 2009 году – 3 558 дел или 38,8%)

Основную часть дел, рассмотренных судебной коллегией, составили дела, по спорам, возникшим в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств: по договорам купли-продажи – 1560 дел или 38,3% от общего количества рассмотренных дел (в 2009 году-1602 дела или 45%), аренды – 286 дел или 7% (в 2009 году – 320 дел или 9%), подряда – 395 дел или 9,7% (в 2009 году – 375 дел или 10,5%), займа и кредита – 121 дело или 3% (в 2009 году – 72 дела или 2%), страхования – 103 дела или 2,5% (в 2009 году – 69 дел или 1,9%), возмездного оказания услуг- 464 дела или 11,4% (в 2009 году – 374 дела или 10,5%).

Увеличилось количество дел, связанных с защитой права собственности (в 2009 году 154 дела, в 2010 году – 201 дело); дел, связанных с охраной интеллектуальной собственности (в 2009 году – 10 дел, в 2010 году – 16 дел).

По сравнению с 2009 годом произошло уменьшение количества дел, рассмотренных по корпоративным спорам (в 2009 году – 86 дел, в 2010 году – 57 дел), по заявлениям об установлении фактов, имеющих юридическое значение (в 2009 году – 21 дело, в 2010 году – 9 дел). При этом лишь 4 из 9 дел по заявлениям об установлении фактов, имеющих юридическое значение, разрешены судом по существу с принятием решения, 2 заявления были оставлены без рассмотрения и по 3 заявлениям производство по делу прекращено в связи с отказом от иска.

Судебной коллегией по рассмотрению экономических споров из административных и иных публичных правоотношений в 2010 году рассмотрено 2528 дел (в том числе 164 дела о несостоятельности (банкротстве)), что составляет 38,3% от общего количества дел, рассмотренных арбитражным

судом (в 2008 году – 4778 дел или 71,8%, в 2009 году – 5605 дел или 61,2% (из них 3460 дел по заявлениям Пенсионного фонда Российской Федерации).

Уменьшение общего количества заявлений, поступивших в суд в 2010 году, и общего количества рассмотренных за этот период дел, произошло за счет уменьшения количества заявлений по экономическим спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Так, по сравнению с 2009 годом, количество дел по спорам, связанным с применением налогового законодательства уменьшилось на 14,3% (в 2009 году – 349 дел, в 2010 году – 264 дела), о взыскании обязательных платежей и санкций на 76,6% (в 2009 году - 3447 дел, в 2010 году – 808 дел), об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц на 13,3% (в 2009 году – 266 дел, в 2010 году – 204 дела), по делам, связанным с применением законодательства об административных правонарушениях на 10,7% (в 2009 году – 931 дело, в 2010 году – 831 дело).

Незначительно, но увеличилось количество дел об оспаривании нормативных правовых актов (в 2009 году – 11 дел, в 2010 году - 13 дел).

По сравнению с прошлым отчетным периодом увеличилась доля возвращенных заявлений. Так по основаниям, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, возвращено - 677 заявлений, что составляет 10,5% от числа поступивших заявлений (2007 году - 8,4%, в 2008 году - 7,9%, в 2009 году - 7,7%). Большинство заявлений возвращено в соответствии с п.4 ч.1 ст.129 АПК РФ (не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда).

В 2010 году увеличилось количество дел, производство по которым прекращено. Число таких дел в 2010 году составило 1667 дел или 25,2% от общего количества рассмотренных дел (в 2009 году - 1745 дел или 19,04% от общего количества рассмотренных дел).

По состоянию на 01.01.2011 года арбитражным судом не завершено производство по 1077 делам, из которых: 178 дел о несостоятельности (бан-

кротстве) и 100 дел, по которым производство приостановлено. По состоянию на 01.01.2010 года количество дел, по которым производство не было завершено, составляло 1811 дела, из которых: 192 дела о несостоятельности (банкротстве) и 102 дела, по которым производство было приостановлено. Таким образом, за отчетный период остаток неоконченных производством дел значительно сократился.

По-прежнему лишь незначительное количество дел рассматривается с участием арбитражных заседателей (в 2009 году – 8 дел, в 2010 году- 6 дел).

Если в 2009 году в порядке упрощенного производства было рассмотрено 158 дел, то в 2010 году в данном порядке дел не рассматривалось судом вообще.

В 2010 году рассмотрено 328 заявлений, связанных с применением обеспечительных мер из которых 184 заявления или 56,1% оставлены без удовлетворения (в 2009 году - рассмотрено 401 заявление, из которых 249 заявлений или 62,1% оставлены без удовлетворения),

Количество рассмотренных арбитражным судом заявлений, касающихся исполнения судебных актов (отсрочке, рассрочке, изменения способа и порядка исполнения судебных актов, о выдачи дубликата исполнительного листа, о разъяснении судебного акта, о приостановлении исполнительного производства, о процессуальном правопреемстве и другие) составило 302 заявления (в 2009 году - 378 заявлений).

Кроме того, судом рассмотрено 25 заявлений о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, 19 из которых были удовлетворены.

Объем имущественных требований, заявленных в 2010 году составил 5 469 631 тыс. руб.. По результатам рассмотрения дел в пользу заявителей взыскано 3 802 751 тыс. руб. (в 2007 году – заявлено 1 351 861 тыс. руб. и взыскано 759 616 тыс. руб.; в 2008 году заявлено 1 520 158 тыс. руб. и взыскано 950 825 тыс. руб.; в 2009 году соответственно заявлено требований 4 967 782 тыс. руб. и взыскано 2 627 446 тыс. руб.).

В 2010 году продолжился рост заявлений и дел о признании должников банкротами. В арбитражный суд поступило 180 заявления о признании должников банкротами. При этом остаток неоконченных производством дел данной категории на 01.01.2010 года составлял 192 дела. В 2010 году рассмотрено 164 дела о несостоятельности (банкротстве) (в 2006 году - 548 дел, в 2007 году – 170 дел, в 2008 году – 78 дел, в 2009 году - 116 дел). Остаток неоконченных производством дел данной категории на 01.01.2011 года составил 178 дел. В процедуре банкротства рассмотрено 1567 разногласий, заявлений, жалоб и ходатайств (в 2009 году рассмотрено - 2119 заявлений).

За отчетный период в доход федерального бюджета перечислено государственной пошлины на сумму 31 836 тыс. руб. (в 2007 году – 7 310 тыс. руб., в 2008 году - 11 984 тыс. руб., в 2009 году – 22 083 тыс. руб.).

Процессуальные сроки

С превышением установленных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации сроков в 2010 году рассмотрено 252 дела или 3,8 % от общего количества рассмотренных дел (в 2008 году – 3,3%, в 2009 году - 3,5%).

Нарушение процессуальных сроков рассмотрения дел в большинстве случаев имело место при применении судом норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, предусматривающих рассмотрение дел с самого начала (ч.4 ст.51, ч.3 ст.132, п.2 ч.2 ст.18, ч.2 ст.46, ч.3 ст.47 АПК РФ), а также в результате отложения судебного разбирательства в порядке ст.158 АПК РФ (из-за неявки сторон и непредставления доказательств).

С превышением установленного законом срока изготовлено в полном объеме 359 решений (определений) или 5,4% от общего количества, вынесенных решений (определений) (в 2008 году – 0,2%, в 2009 году – 1,7%).

В 2010 году с превышением установленного законом срока отправки разослано 75 решений (определений) или 1,1% от общего количества разосланных решений (определений), в 2009 году аналогичный показатель составлял 6%.

Нарушения срока отправки судебных актов произошли в основном из-за поломки франкировальной машины. Так в течение 2010 года франкировальная машина дважды выходила из строя и в общей сложности около двух месяцев находилась в ремонте, при этом отправка корреспонденции (судебных актов) производилась «в ручную».

Пересмотр судебных актов в вышестоящих инстанциях

В 2010 году в апелляционном порядке обжаловано 819 судебных актов, из них отменено (изменено) 53 судебных акта, что составляет 0,8 % от общего числа дел, рассмотренных арбитражным судом (в 2008 году - 0,9 %, в 2009 году - 0,5%).

В кассационном порядке обжаловано 335 судебных актов, из них отменено (изменено) 12 судебных актов, что составляет 0,18% от общего числа дел, рассмотренных арбитражным судом (в 2008 году – 0,4%, в 2009 году – 0,3 %).

Надзорной инстанцией в 2010 году отменен один судебный акт (в 2008 году – 2 судебных акта, в 2009 году – судебных актов не отменялось).

1.2 Жалобы, обращения на действия судей и работников аппарата Арбитражного суда Ивановской области в 2010 году (приложения №1-2).

1.3. Оснований и фактов привлечения судей Арбитражного суда Ивановской области к дисциплинарной ответственности в 2010 году не было (приложения №3-4).

1.4. Противоправных действий в отношении судей (судей, пребывающих в отставке), членов их семей и работников аппарата арбитражного суда за отчетный период не совершалось (приложение № 5).

1.5 В 2010 году выездных судебных заседаний в Арбитражном суде Ивановской области не проводилось.

1.6 Судебных дел, находящихся в производстве арбитражных судов и судов общей юрисдикции, по которым Арбитражный суд Ивановской области являлся бы стороной по делу, в 2010 году не было.

1.7 Оценить функционал электронного веб-сервиса «Система подачи жалоб» не представилось возможным ввиду того, что со дня ввода его в эксплуа-

тацию в тестовом режиме 1 июля 2010 г. (Приказ ВАС РФ №86 от 24 июня 2010 г.) жалоб на действия судей и работников аппарата Арбитражного суда Ивановской области не подавалось.

Дополнительная информация (Письмо ВАС РФ от 03.12.2010 №ВАС-КАУ-6008)

1) В соответствии с новыми требованиями АПК РФ о переходе на протоколирование судебных заседаний с использованием средств аудиозаписи, в Арбитражном суде Ивановской области своевременно выполнены мероприятия по оснащению залов судебных заседаний и кабинетов всех судей специальной аппаратурой и программным обеспечением. С судьями, помощниками судей и секретарями судебных заседаний проведены наглядные учебные занятия по практическому применению системы аудиозаписи. С 01 ноября 2010 года как вновь поступившие судебные дела, так и находящиеся в производстве рассматриваются с использованием аудиозаписи судебных заседаний.

2) Аудиопротоколирование судебных заседаний в Арбитражном суде Ивановской области осуществляется всеми судьями. Для этих целей используются комплекты «ноутбук – звуковая карта USB внешняя – микрофон внешний». В качестве резервного варианта на случай непредвиденных технических сбоев в работе системы, дополнительно приобретены 14 диктофонов «Диалог М-112» с повышенной чувствительностью записи.

3) Из проблем, возникающих при ведении протоколирования с использованием технических средств записи, следует выделить следующие:

а. Из-за недостатка выделенных средств для приобретения высокочувствительных микрофонов, в комплекте систем, установленных в кабинетах судей, временно используются микрофоны узконаправленного действия, что не позволяет достичь качественного уровня речевого сигнала аудиозаписи и может служить основанием для сторон при обжаловании судебного акта по мотивам, предусмотренным ч.5 ст.158 АПК РФ.

б. Всеми судьями отмечается нецелесообразность ведения аудиозаписи

предварительных судебных заседаний при отсутствии представителей сторон, отсутствии дополнительных заявлений и ходатайств сторон после принятия искового заявления к производству.

в. Требуется дополнительные пояснения ВАС РФ по вопросу: «Какие могут наступить последствия в смысле соблюдения процессуальных норм в случае, если диск с записью протокола судебного заседания по какой-то причине невозможно прослушать (размагничивание, механическое повреждение и т.п.)?».

4) В Арбитражном суде Ивановской области установлен комплект оборудования видеоконференцсвязи централизованной поставкой по линии Высшего Арбитражного Суда РФ. В тестовом режиме произведена проверка качества приема-передачи сигналов с ВАС РФ и большинством арбитражных судов. На наш взгляд, внедрение системы в промышленную эксплуатацию позволит во многом сократить затраты на проведение рабочих совещаний, конференций и других мероприятий, связанных с необходимостью выезда представителей арбитражных судов в г. Москву. Между тем возможность использования системы видеоконференцсвязи в судебных заседаниях в настоящее время в суде крайне затруднена и представляется трудноразрешимой в ближайшей перспективе. Основная причина этого – острый недостаток служебных помещений и постоянная занятость зала судебных заседаний, в котором установлена система видеоконференцсвязи. Ситуацию усугубляет недокомплект (5 единиц) штата секретарей судебных заседаний от нормативов, предусмотренных АПК РФ, и недостаточная, с учетом современных требований, укомплектованность службы информатизации для документального и технического сопровождения таких судебных заседаний.

5) По вышеуказанным причинам система видеоконференцсвязи в судебных заседаниях в Арбитражном суде Ивановской области в 2010 г. не использовалась.

6) В Регламенте работы с системами видеоконференцсвязи, в том числе при ведении судебных заседаний, на наш взгляд должны найти отражение ответы на следующие вопросы:

- какой должна быть система взаимодействия между судами, определяющая согласование даты и времени проведения конкретного судебного за-

- седания с использованием системы видеоконференцсвязи, тогда как поступающие в суды иные заявления планируются судьями к рассмотрению заранее, в соответствии с процессуальными сроками, установленными АПК РФ?
- кто должен осуществлять процессуальные действия в суде, дело которого рассматривается в апелляционной (кассационной) инстанции?
 - кто должен осуществлять документальное и техническое сопровождение такого судебного заседания?
 - какие процессуальные действия предполагается выполнять судам, между которыми осуществляется видеосвязь судебного заседания, если происходит непредвиденный разрыв (технический сбой) канала связи ?
 - какие основания, кроме отсутствия (наличия) технической возможности, могут быть применены при вынесении решения об отказе сторонам судебного процесса в использовании системы видеосвязи?

2. Организация делопроизводства

2.1. В настоящее время взаимоотношения Арбитражного суда Ивановской области с ФГУП «Почта России» строятся на основе следующих договоров: Договор №2028 от 31.12.2008 г.(продолженный) на оказание услуг почтовой связи; Государственный контракт №60 от 21.01.2010 г. на предоставление услуг, связанных с эксплуатацией франкировальной машины; Договор №43 от 31.12.2009г. на обслуживание по системе «Городская служебная почта» (ГСП); Договор №2914 от 01.01.2010 г. на техническое обслуживание оборудования. **(Копии договоров и цены на услуги прилагаются)**

Среди проблем, возникающих при взаимодействии суда с ФГУП «Почта России», следует выделить такие, как не соблюдение отдельными почтовыми отделениями сроков и порядка вручения и возврата без вручения почтовых отправлений – определений суда, содержащих даты судебных заседаний, уведомления по которым возвращаются в суд в общем порядке (после истечения месячного срока), что влечет нарушение процессуальных сроков рассмотрения дел; часто имеют место факты, когда при возврате почтовых отправлений без вручения адресату, отсутствуют отметки отделения связи о том, что почтовое отправление в течение недели доставлялось адресату дважды, указывается лишь одна дата и причина не вручения; среди причин не

вручения указываются «иные обстоятельства», без указания конкретной причины; при расхождении фамилий адресата и лица, получившего уведомление отсутствуют отметки об основаниях вручения судебного почтового отправления иному лицу.

По нашему мнению, указанные проблемы должны стать предметом дополнительного урегулирования между ВАС РФ и ФГУП «Почта России».

Предложений по доставке почтовой корреспонденции другими организациями, кроме ФГУП «Почта России», у Арбитражного суда Ивановской области не имеется.

3. Информационное обеспечение и связь

Информация не требуется.

4. Совершенствование законодательства и судебной практики

4.1. Частное право

Информация не требуется.

4.2. Публичное и процессуальное право

4.2.1. Сведения о рассмотрении Арбитражным судом Ивановской области споров на финансовом рынке в **Приложении 6**

4.2.2. В 2010 году проверок Арбитражного суда Ивановской области органами, наделенными контролирующими функциями, не проводилось.

5. Рассмотрение дел с участием иностранных лиц и применением норм международного права

Информация не требуется.

6. Финансово-экономические вопросы

Информация не требуется.

7. Работа с кадрами

Информация не требуется.

8. Управление материально-технического обеспечения

Сведения, запрашиваемые в разделе 8, размещены в автоматизированной информационной системе «Учет характеристик зданий и сооружений системы арбитражных судов Российской Федерации» ВАС РФ.

8.1.1. Площадь земельного участка, переданного Арбитражному суду Ивановской области на праве бессрочного (постоянного) пользования, составляет 0,1579 га;

8.1.2. Арбитражный суд Ивановской области располагается по адресу: ул. Богдана Хмельницкого, д.59 «б», «а», г. Иваново, 153022 в двух рядом стоящих зданиях. Общая площадь зданий суда составляет 1808,2 кв. метров, в том числе:

основное 4-х этажное здание общей площадью 1515,9 кв. метров, введено в эксплуатацию в 2002 году после реконструкции;

дополнительное, занимающее первый этаж жилого дома, площадью 292,3 кв. м., введено в эксплуатацию в 2007 году после реконструкции.

Кабинетная площадь помещений, занимаемых судом в зданиях составляет 971,5 кв. метров.

Оба здания Арбитражного суда зарегистрированы за судом на праве оперативного управления.

8.1.3. На территории суда имеется кирпичный гараж с бетонными перекрытиями площадью 62,8 кв.м. В настоящее время идет процесс оформления гаража в оперативное управление.

8.1.4. Столовая (буфет) в здании суда отсутствует. Питание сотрудников осуществляется в расположенном рядом здании государственной организации.

8.1.5. В Арбитражном суде Ивановской области оборудовано 4 зала судебных заседаний, общая площадь которых составляет 116,2 кв.м.

8.1.6. Общая площадь 3-х помещений, занимаемая архивом, составляет 132,7 кв.м.

8.1.7. Дополнительные площади в 2010 году Арбитражному суду Ива-

новской области не выделялись, получение дополнительных площадей в 2011 году не предполагается.

8.1.8 Система кондиционирования. Основное здание суда оснащено 43 кондиционерами, установленными при вводе здания в эксплуатацию в 2002 году и приобретенными в последующем. Кондиционеры установлены во всех кабинетах судей, серверной, залах судебных заседаний и практически во всех кабинетах занимаемых работниками аппарата суда. Дополнительное здание оснащено системой приточно-вытяжной вентиляции с механическим побуждением (2007 год). Данная система работает на охлаждение и на нагрев поступающего воздуха. Управление системой производится дистанционно. Для обеспечения комфортных условий подача наружного воздуха в помещения производится через воздушный фильтр класса G4 и при необходимости нагревается электрическим нагревателем до расчетной температуры. В теплое время года оптимальные климатические условия достигаются за счет использования секции охлаждения - фреоновый испаритель, с использованием холодильной машины – компрессорного агрегата, который установлен на улице. Обслуживание кондиционеров и системы приточно-вытяжной вентиляции, осуществляется на основании заключаемых договоров. Общая сумма услуг в 2010 году составила 60000 рублей. Планируемые затраты в 2011 году составят около 60000 рублей.

Система видеонаблюдения. Два здания суда оборудованы 18 камерами внутреннего и наружного (по периметру) видеонаблюдения. До настоящего времени обслуживание оборудования видеонаблюдения проводилось только при выявлении неисправностей. Из-за длительного (с 2002 г.) срока эксплуатации в последнее время участились случаи выхода из строя отдельных узлов системы (видеокамер, монитора). Для обслуживания системы в 2011 году планируется привлечение специализированной организации, стоимость услуг которой составит в год 34000 рублей. В то же время, техническое состояние системы видеонаблюдения требует ее оснащения более современными модификациями. Проект модернизации системы видеонаблюдения и его реализация планируются в 2011 г.

Система пожаротушения. Оба здания суда (залы судебных заседаний, архивные помещения, коридоры и холлы) оборудованы установками автоматического порошкового пожаротушения с отдельными самосрабатывающими порошковыми модулями МПП(р)-2,5-И-ГЭ-УХЛ кат 3.1 «Буран-2,5». Модули помимо температурного ($85^{\circ}\pm 5$ °С) имеют электрический запуск при срабатывании пожарных извещателей в защищаемых помещениях, что позволяет осуществлять тушение одновременно по всей площади помещения. Управление установками АПТ осуществляется приборами системы «Орион». Кроме того, при отсутствии людей в помещениях, в системе АПТ предусмотрен автоматический и дистанционный пуск, посредством ручных пожарных извещателей «ИПР-3С». Здания также оборудованы пожарной сигнализацией (тепловые и дымовые извещатели) с выводом на приборы «Сигнал 20), которые расположены в помещениях приставов по ОУПДС. Оба здания суда также оснащены огнетушителями. Помимо указанной системы, основное здание суда оборудовано системой внутреннего пожарного водопровода с автоматическим включением насосов повышенного давления (основной и резервный). На каждом этаже здания имеются по два пожарных гидранта.

Обслуживание систем пожаротушения осуществляет на договорной основе специализированная организация. За период работы с ней (более 5 лет) проблем по качеству предоставляемых услуг не возникало. Общая сумма данного вида услуг в 2010 году составила 69408 рублей. В 2011 году составит 73050 рублей.

Системы тепло- водо- и электроснабжения. Оба здания суда снабжаются холодной водой от существующих наружных сетей водопровода, ввод в здания диаметром 100 мм. В основном здании на вводе установлены фильтр и водомерный узел (водомер и запорная арматура). Во вспомогательном здании установлены два водомерных узла. Сеть внутреннего водопровода в основном здании объединенная: хозяйственно-противопожарная. Напор в существующей водопроводной сети 20 метров вод. ст. при высоте здания 16,5 метра. Горячее водоснабжение в зданиях предусмотрено путем использования водонагревателей накопительного типа (5 водонагревателей). Быто-

вая канализация подключена к существующей канализации диаметром 200 мм. и проложена из чугунных напорных труб.

Оба здания суда оснащены системой теплоснабжения от центральной магистрали. Основное здание суда имеет индивидуальный тепловой пункт, который оборудован узлом учета тепловой энергии. Внутренняя система отопления старой части основного здания (1-3 этажи) и вспомогательного здания - двухтрубная, с нижней разводкой подающих и обратных трубопроводов. Внутренняя система отопления новой части здания (4 этаж) – двухтрубная, с горизонтальной разводкой. Нагревательные приборы – чугунные радиаторы М-140-108, воздухоудаление предусмотрено через краны Маевского. Температурный график теплового ввода 150/70°С, системы отопления 95/70 °С . Узел учета тепла оборудован: тепловычислителем ВКТ-М; двумя преобразователями расхода ПРЭМ (Ду 32) и комплектом термопреобразователей сопротивления типа КТСР. В 2011 году по предписанию контролирующего органа планируется текущий ремонт системы отопления с заменой некоторых узлов. Заявка на выделение средств федерального бюджета на эти цели своевременно направлена.

Оба здания суда оборудованы системами электроснабжения. Напряжение сети 380/220 В, потребляемая мощность 90 кВт основного здания с надежностью электроснабжения II категории и 40 кВт вспомогательного здания с надежностью электроснабжения III категории.

Обслуживаются данные системы, за исключением электроснабжения, в основном своими силами. Система электроснабжения обслуживается путем заключения разовых договоров, с подрядчиком, производившим ее монтаж. Общая сумма обслуживания систем теплоснабжения, водоснабжения и электроснабжения в 2010 году составила около 30000 рублей. В 2011 году составит около 70000 рублей.

Обслуживание приборов учета тепла выполняется на договорной основе с ООО «Теплоком-сервис». Ежемесячная стоимость услуг составляет 1200 рублей. Общая сумма услуги в 2010 году составила 14400 руб. В 2011 году составит около 16800 рублей.

Система охранной и тревожной сигнализации. Каждое служебное помещение оснащено датчиками охранной и противопожарной сигнализации с выводом на пульт приставов по ОУПДС и ЦПН РОВД Фрунзенского района г. Иваново. В кабинетах судей и залах судебных заседаний имеется кнопка вызова службы охраны здания суда. При необходимости, дежурные в обоих зданиях суда могут воспользоваться радио-кнопкой тревожного вызова сотрудников вневедомственной охраны УВД. В целом, средства технической защиты, установленные в суде (металлодетектор, система охранной и пожарной сигнализации, турникет) функционируют в нормальном режиме, а незначительные сбои в их работе устраняются своевременно собственными силами, либо с привлечением специалистов профильных организаций. В 2011 году вспомогательное здание суда будет переведено на технические средства охраны, для чего в 2010 году оно за счет сэкономленных средств оснащено необходимым оборудованием. Основное здание суда будет круглосуточно охраняться силами службы судебных приставов (ранее физической милицейской охраной ОВО). Экономический эффект от нововведения составляет 1200000 рублей.

Стоимость услуг и по техническому обслуживанию оборудования и инженерных систем в 2010 году составила около 280000 руб.

Среди **проблемных вопросов** следует указать на требующие своего разрешения:

1. Технический и моральный износ имеющейся системы видеонаблюдения.

В 2011 году планируется подготовить техническое обоснование необходимости модернизации указанных систем (проект модернизации) с последующим ходатайством перед Управлением материально-технического обеспечения о выделении дополнительных финансовых средств на изготовление проектно-сметной документации.

8.2 Представляется информация:

8.2.1. Отчет о проделанной работе по текущему ремонту

В 2010 году лимит бюджетных обязательств по коду ЭКР подстатьи 225 составил 648900 рублей.

По итогам торгов (без установки окон) заключен государственный контракт на выполнение работ по текущему ремонту внутренних помещений на сумму 445500 рублей. Установка окон проводилась по отдельному договору подряда на сумму 98500 рублей.

Финансовые средства, полученные от экономии по проведенным торгам в сумме 104900 рублей израсходованы на дополнительные работы при проведении, текущего ремонта помещений суда неохваченных государственным контрактом, по отдельным договорам строительного подряда и ремонт инженерного оборудования. Таким образом дополнительно были выполнены работы: по замене ламината в отдельных помещениях, покраске радиаторов, косметическому ремонту еще двух помещений - путем заключения отдельных договоров строительного подряда с ООО «СУОР» (ремонт напольных покрытий из ламината в служебных помещениях, покраска радиаторов и труб, работы связанные со шпатлевкой, грунтовкой и покраской стен, потолков и откосов) на сумму 99221 рубль.

Остаток денежных средств в сумме 5679 рублей израсходован на выполнение срочных электромонтажных работ, связанных с заменой прибора учета электрической энергии (выполнение условий договора технологического присоединения) – путем заключения договора подряда с ООО «Потенциал» (электромонтажные работы, связанные с заменой прибора учета электрической энергии) на сумму 6417 рублей 44 копейки (недостающая сумма 738 рублей 44 копейки была взята от экономии средств, выделенных на содержание инженерных систем).

Указанные суммы средств федерального бюджета выплачены подрядчикам в полном объеме.

План текущего ремонта помещений суда в 2011 году Вам направлялся ранее на общую сумму 315266 рублей.

8.2.2. Данные об обеспечении суда:

Символы судебной власти

Суд в полном объеме обеспечен символами судебной власти. По заявке суда в 2010 году в централизованном порядке поступило четыре герба и шесть флагов. Потребностей на 2011 год не планируется.

Автомобильный транспорт

В 2010 году в установленном порядке списан и реализован автомобиль КИА «Маджентис». В централизованном порядке по итогам аукциона, проведенного Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации суду поставлен новый автомобиль Фольксваген «Туарег».

Данные об обеспечении суда автомобильным транспортом приведены ниже в таблице.

Наименование арбитражного суда	Судьи		Работники			Потребность в автотранспортных средствах класс автомобиля (ед.)	Положено автотранспорта в соответствии с нормами (ед.) Приказ от 21 ноября 2007 г. №151. Приложение №2	Имеются в наличии автомобили (шт.)	Характеристики имеющихся автомобилей				
	Штатная численность	Фактическая численность	Штатная численность	Фактическая численность	Вакансии водителя на поставляемый автотранспорт				Марка	Год выпуска	Пробег	Обслуживающее лицо	Примечание (списание)
Арбитражный суд Ивановской области	24	24	73	72	1	-	6	4	Ауди 6	2007	86000	Водитель Смирнов М.В.	
									Фольксваген Туарег	2010	6700	Водитель Смирнов М.В.	
									ГАЗ 2171 «Соболь»	2008	1692	Водитель Смирнов М.В.	
									Шевроле Нива 2123	2009	5017	Водитель Смирнов М.В.	

8.3. Справка об освоении бюджетных средств по статьям 310 КОСГУ

В 2010 году лимит бюджетных обязательств по коду ЭКР подстатьи 310 составил 194000 рублей. Из них:

75000 рублей – приобретение мебели;

65000 рублей – бытовой техники;

54000 рублей – предметы интерьера.

Израсходовано средств в 2010 году:

№ п/п	Наименование основных средств	Кол-во	Израсходовано в 2010 г., (руб.)	Обоснования приобретения
1.	Мебель	15	106824,5	
	Столы компьютерные	2	5600	Для оборудования залов судебного заседания №2,4
	Стол письменный одно-тумбовый	1	3000	Для оборудования кабинета судьи (каб.№202)
	Мебель на заказ в комплекте	8	63670	Для оборудования кабинета канцелярии по обработке документов (стеллажи, стойки, столы, шкафы)
	Шкаф металлический	1	2764,5	Для оборудования комнаты приставов
	Диван	1	16000	Для оборудования фойе второго этажа
	Журнальный столик	1	7700	Для оборудования фойе второго этажа
	Пуф-кровать	1	8090	Для оборудования комнаты приставов (несение службы по охране здания суда в ночное время)
2.	Бытовая техника	3	50919,43	
	Кондиционер Хитачи	1	41600	Для укомплектования рабочих кабинетов судей и работников аппарата суда
	Тонометр	1	1501,43	Для оборудования кабинета председателя суда
	Вычислитель количества теплоты	1	7818	Для оборудования узла учета тепловой энергии взамен вышедшего из строя
3.	Оргтехника	1	9980	
	Мобильный телефон Нокиа 6720	1	9980	Для обеспечения зам. председателя суда, взамен вышедшего из строя.
4.	Предметы интерьера	2	1690	
	Светильники «Бра»	2	1690	Для оборудования зала судебного заседания №1
5.	Иные основные средства	2	25311,07	
	Рольставня	1	20870,07	Для оборудования входа во вспомогательное здание суда при переводе его на охрану средствами ТСО (по предписанию контролирующего органа)
	Домкрат автомобильный	1	4441	Для укомплектования гаража суда, взамен вышедшего из строя
	Итого:		194728	

Перерасход выделенной суммы в 728 рублей образовался за счет экономии средств, выделенных управлением информатизации и связи на приобретение и установку телефона доверия. Данная сумма израсходована на приобретение и установку рольставни при входе в дополнительное здание суда.

9. Пресс-служба

9.1. Взаимодействие со средствами массовой информации:

Руководствуясь Федеральным законом «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22.12.2008 г. №262-ФЗ, вступившим в силу с 1 июля 2010 г., Арбитражный суд Ивановской области проводит последовательную линию на дальнейшее укрепление взаимодействия со средствами массовой информации по освещению деятельности суда, открытости и доступности правосудия.

Работа эта проводилась и проводится, прежде всего, в виде регулярных, 2 раза в год, пресс-конференций по результатам работы суда за определенный период куда, как правило, приглашаются представители всех региональных печатных и электронных СМИ.

Практикуется периодический выпуск пресс-релизов – краткого обзора наиболее значимых событий в деятельности суда, результатов его работы, которые в электронном виде направляются в редакции СМИ, индивидуальные встречи-интервью с представителями печатных изданий.

Активно используются страницы официального интернет-сайта суда, на которых происходит регулярное размещение и обновление материалов самого широкого спектра направленности о его деятельности – от общих сведений до информации о процессуальном прохождении любого дела, находящегося в производстве и заключительном судебном акте. Эту же задачу решают 4 электронных информационных киоска, расположенных в общедоступных для посетителей местах на этажах в здании суда, куда в автоматическом режиме подается текущая информация о процессе рассмотрения дел и другая полезная информация.

9.1.1. Во исполнение Приказа ВАС РФ от 09 декабря 2009 г №178 в Инструкцию о порядке обеспечения пропускного режима в здание Арбитражного суда Ивановской области внесены изменения, расширяющие возможность доступа представителям общественности и СМИ в открытые судебные заседания, сняты ограничения в проносе ими в здание суда звукозаписывающей аппаратуры, упорядочены вопросы, связанные с возможностью проведения

кино-, фотосъемки, видеозаписи для трансляции судебного заседания в телевизионном эфире или в эфире радиостанции.

9.1.2. Специальный порядок предоставления информации о деятельности суда представителям общественности и средствам массовой информации не разрабатывался. Как уже отмечалось ранее, необходимый объем информации о деятельности суда представители общественности и СМИ получают на открытых пресс-конференциях, в пресс-релизах, на электронных киосках и информационных стендах, расположенных в здании суда. Как показывает практика работы, в последнее время значительно активизировалось обращение к интернет-сайту суда за получением информации, в том числе о ходе рассмотрения судебных дел. При поступлении устных или письменных обращений на получение какой-то конкретной информации, каждое из них рассматривает руководство суда и, как правило, принимает положительное решение.

9.2. Организация пропускного и внутриобъектового режима в здании суда.

9.2.1. В рамках действующего с 2005 г. Соглашения между Управлением ФССП России по Ивановской области и Арбитражным судом Ивановской области и с учетом рекомендаций Высшего Арбитражного Суда РФ, (приказы ВАС РФ от 14.07.2009 №107 и от 09.12.2009 №178) разработаны и утверждены соответствующими приказами новая редакция Инструкция о порядке обеспечения пропускного режима в здание Арбитражного суда Ивановской области, ежегодно корректируется План обеспечения безопасности Арбитражного суда и другие документы.

9.2.2. Степень технической оснащенности суда представлена следующим списком:

- металлоискатель стационарный «Изделие «Гвоздика-003» - 1 шт.;
- калитка (турникет) электромеханическая К-32 серии «Дон» - 1 шт.;
- ручной металлоискатель «Сфинкс VM-611» - 2 шт.

Система наружного видеонаблюдения – 15 видеокамер, в том числе:

- МВК-16 – 6 шт.;
- PVSW 01212CH- 1шт.;
- КРС 600 – 2 шт.;

- ТС 103-2 шт.;
- МВК 325 – 2 шт.;
- SK 100XC - 1 шт.;
- NK AVC-201 – 1шт.

Система внутреннего видеонаблюдения – 4 видеокамеры, в том числе:

- МВК -325 - 1 шт.;
- КРС 190 SB1 -3 шт.

В кабинетах судей и залах судебных заседаний имеется кнопка вызова службы охраны здания суда. При необходимости, дежурные в обоих зданиях суда могут воспользоваться радио-кнопкой тревожного вызова сотрудников вневедомственной охраны УВД.

В целом средства технической защиты, установленные в суде функционируют в нормальном режиме. В то же время, системы наружного видеонаблюдения морально и технически устарели и требуют модернизации.

9.2.3 Обследование зданий Арбитражного суда Ивановской области и прилегающей к ним территории регулярно (не менее 2-х раз в год) проводится комиссией из сотрудников суда и регионального управления ФССП России, по результатам которых составляется акт. Замечания комиссии учитываются при планировании расходов суда на очередной финансовый год, а при наличии возможности, возникшие вопросы разрешаются в оперативном порядке. Так, в сентябре 2010 года вход в дополнительное здание суда был оснащен электронным замком, произведено параллельное подключение его систем охранной и пожарной сигнализации к пульту в основном здании, восстановлена работоспособность осветительных приборов по периметру зданий суда. В целях обеспечения безопасности суда от возможных противоправных действий, совместно с сотрудниками ГИБДД проведено обследование прилегающей к суду территории и решен вопрос об установке здесь дорожных знаков, запрещающих парковку автомобилей с 19.00 до 7.00.

9.2.4. В соответствии с Приказом ФССП России от 10.08.2010 г. №352 «Об организации охраны здания Арбитражного суда Ивановской области в круглосуточном режиме судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов Управления ФССП по Ивановской об-

ласти» и по взаимному согласованию с руководством Управления ФССП по Ивановской области, с 1 октября 2010 г.. оба здания суда взяты под круглосуточную охрану судебными приставами. С этой даты подписано соглашение о расторжении Государственного контракта по оказанию услуг охраны службой вневедомственной охраны при УВД г.Иваново. При этом система оперативной связи для взаимодействия с подразделением вневедомственной охраны при УВД г. Иваново и ФГУП «Охрана» продолжает действовать согласно заключенному 9 марта 2010 года трехстороннему договору. В данном случае изменения коснулись лишь физических лиц – сотрудников милиции, которые несли дежурство внутри зданий суда в ночное время, выходные и праздничные дни.

Исходя их внутриведомственных нормативов, штатная и фактическая численность судебных приставов, отвечающих за организацию и обеспечение пропускного и внутриобъектового режима, а также обеспечивающих круглосуточную охрану зданий суда, по состоянию на 31 декабря 2010 г. составляет 21 единицу.

9.2.5. Сложностей в организации и осуществлении пропускного и внутриобъектового режима в зданиях Арбитражного суда Ивановской области в отчетный период не возникало. Между тем, на этапе перехода на круглосуточную охрану зданий суда службой судебных приставов, возникли определенные разногласия в определении объектов охраны. Позиция суда в этой части выражена в том, что охране в круглосуточном режиме, включая выходные и праздничные дни, подлежат оба здания суда, а не только здание, в котором проходят судебные заседания, на чем изначально настаивали представители регионального управления ФССП. Во избежание подобных разногласий данную норму, по нашему мнению, следует более четко сформулировать в соответствующей инструкции ФССП.

Председатель суда

А.В.Макаров

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1 (форма 1)

Отчет о рассмотрении Арбитражным судом Ивановской области обращений на действия судей и работников аппарата суда за 2010 год

Остаток на начало отчетного периода	В 2010 году поступило обращений		Обращения поступили					Оставлено без рассмотрения	Рассмотрено		Признано обоснованными	Остаток нерассмотренных обращений на конец отчетного периода
	всего	из них на действия судей, председателя суда, работников аппарата суда	из Администрации Президента РФ	из ВККС РФ	из ККС	из ВАС РФ	от иных корреспондентов		всего	в срок свыше одного месяца		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
-	1	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-

Справка о привлечении судей

Арбитражного суда Ивановской области к дисциплинарной ответственности в 2010 году

№ п/п	Ф.И.О. судьи, на которого внесено представление о привлечении к дисциплинарной ответственности	Дата внесения представления	Дата решения ВККС РФ/ККС	Основание привлечения судьи к дисциплинарной ответственности		Результаты рассмотрения представления ВККС РФ/ККС	
				жалоба, иное обращение	выявленные нарушения	вид дисциплинарного взыскания, примененного в отношении судьи	отказано в привлечении судьи к дисциплинарной ответственности
1	2	3	4	5	6	7	8
	-	-	-	-	-	-	-

**Информация о случаях отказа квалификационной коллегии судей в привлечении судей Арбитражного суда
Ивановской области к дисциплинарной ответственности в 2010г.**

№пп	Ф.И.О. судьи	Дата и основания внесения представления	Дата вынесения решения ККС и основания отказа в применении мер дисциплинарного взыскания	Принятые меры в случае отказа ККС применить в отношении судьи дисциплинарное взыскание
1	-	не вносились	не выносились	не принимались

Сведения о противоправных действиях в отношении судей (судей, пребывающих в отставке), членов их семей и работников аппарата Арбитражного суда Ивановской области за 2010 год

№ п/п	Наименование события	Ф.И.О. судьи, члена его семьи, работника аппарата суда. Для родственника судьи указать степень родства. Дата наступления события	Принятые меры реагирования (в т.ч. № письма и дата обращения в компетентные органы)	Результаты расследования (служебной проверки)
1	2	3	4	5
1	Убийства судей	-	-	-
1.1	Убийство судьи в связи с осуществлением правосудия			
1.2	Убийство судьи, не связанное с осуществлением правосудия			
1.3	Убийство судьи, пребывающего в отставке			
2	Убийства членов семей судей	-	-	-
2.1	Убийство члена семьи судьи в связи с осуществлением правосудия			
2.2	Убийство члена семьи судьи, не связанное с осуществлением правосудия			

1	2	3	4	5
3	Погибло судей и членов их семей в результате несчастных случаев	-	-	-
3.1	Гибель судьи			
3.2	Гибель судьи, пребывающего в отставке			
3.3	Гибель члена семьи судьи (судьи, пребывающего в отставке)			
4	Погибло судей в результате ДТП	-	-	-
4.1	Гибель судьи			
4.2	Гибель судьи, пребывающего в отставке			
5	Самоубийство судей и членов их семей	-	-	-
5.1	Самоубийство судьи			
5.2	Самоубийство судьи, пребывающего в отставке			
5.3	Самоубийство члена семьи судьи			
6	Покушения на жизнь, здоровье судей и членов их семей	-	-	-
6.1	В отношении судьи в связи с осуществлением правосудия			
6.2	В отношении судьи, не связанное с осуществлением правосудия			

1	2	3	4	5
6.3	В отношении судьи, пребывающего в отставке			
6.4	В отношении члена семьи судьи (судьи, пребывающего в отставке)			
7	Угрозы судьям и членам их семей	-	-	-
7.1	Угрозы судье в связи с осуществлением правосудия			
7.2	Угрозы судье, не связанные с осуществлением правосудия			
7.3	Угрозы судье, пребывающему в отставке			
7.4	Угрозы членам семьи судьи			
8	Причинение вреда собственности судей	-	-	-
8.1	Кража собственности			
8.2	Грабеж			
8.3	Разбойное нападение			
8.4	Поджог собственности			
8.5	Пожар			

1	2	3	4	5
9	Причинение имущественного вреда членам семей судей	-	-	-
9.1	Кража			
9.2	Грабеж			
9.3	Разбойное нападение			
9.4	Поджог собственности			
10	Хищение и утрата служебного оружия судей	-	-	-
10.1	Завладение служебным оружием с использованием насилия			
10.2	Хищение служебного оружия			
10.3	Утрата служебного оружия			
10.4	Применение служебного оружия			
11	Террористические акты, взрывы в зданиях (помещениях) судов	-	-	-
11.1	В здании (помещении) суда			
11.2	На прилегающей территории			
12	Угроза террористического акта (заведомо ложное сообщение об акте терроризма в здании (помещении) суда)			

1	2	3	4	5
13	Пожары в зданиях (помещениях) судов	-	-	-
13.1	Пожар в здании (помещении) суда			
13.2	Поджог в здании (помещении) суда			
14	Хищения из зданий (помещений) судов, утрата арбитражных дел, вещественных доказательств, материальных ценностей	-	-	-
14.1	Хищение, совершенное неустановленными лицами			
14.2	Утрата судьей арбитражного дела, вещественных доказательств			
14.3	Утрата работником аппарата суда арбитражного дела, вещественных доказательств			
15	Противоправные действия судей, работников аппарата суда	-	-	-
16	Нарушения законодательства о независимости и неприкосновенности судей	-	-	-
17	Иные происшествия, требующие реагирования	-	-	-
17.1	Смерть судьи в результате болезни			
17.2	Гибель работника аппарата суда			

1	2	3	4	5
17.3	Покушение на жизнь, здоровье, имущество работника аппарата суда			
17.4	ДТП с участием судьи (судьи в отставке), члена его семьи, работника аппарата суда			
17.5	Иные происшествия, требующие реагирования			

**Сведения
о категориях и количестве дел, рассмотренных Арбитражным судом Ивановской области
в 2010 г.**

№пп		Категория дел	Количество рассмотренных в 2010 г. дел по каждой категории спора	Количество дел по каждой категории спора, по которым требования удовлетворены
1	Об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти, иных органов и должностных лиц, осуществляющих публичные полномочия, затрагивающих права и законные интересы заявителя в области рынка ценных бумаг...	О признании недействительным решения об отказе в регистрации выпуска ценных бумаг (ЗАО «Приволжский ювелирный завод» к регион. отделению ФС ФР в ЦФО)	А17-9405/2009	-
2	По спорам между профессиональными участниками рынка ценных бумаг...		Не рассматривались	-
3	По спорам между профессиональными участниками рынка ценных бумаг и организациями, не являющимися таковыми...		Не рассматривались	-

**Управление делопроизводства
ВАС РФ**

ПРИЛОЖЕНИЕ

отчету Арбитражного суда Ивановской к области за 2010 г.

к разд.2.1